

নানা প্রসঙ্গে

১ম খন্ড



ডিজিটাল প্রকাশনা



তথ্য প্রযুক্তি ও গবেষণা বিভাগ
শ্রীশ্রীচাক্রবর্তী অনুকূলচন্দ্র সমস্তু
নারায়ণগঞ্জ জেলা শাখা, নারায়ণগঞ্জ

Mobile: +8801787898470
+8801915137084
+8801674140670

Facebook Page :

Satsang Narayangonj, Bangladesh

শ্রীশ্রীচাক্রবর্তী অনুকূলচন্দ্র অনলাইন গ্রন্থশালা

কিছু কথা

কথাপ্রসঙ্গে শ্রীশ্রীঠাকুর বললেন- দ্যাখ, আমার এই *dictation*-গুলি (বাণীগুলি), এগুলি বিস্তৃ বেগন জায়গা থেকে নোট করা বা বই পড়ে লেখা না। এগুলি সবই আমার *experience* (অভিজ্ঞতা)। যা' দেখেছি তাই। বেগন *disaster*-এ (বিপর্যয়ে) যদি এগুলি নষ্ট হয়ে যায় তাহলে বিস্তৃ আমার পাবিনে। এ বিস্তৃ বেগনাও পাওয়া যাবে না। তাই আমার মনে হয় এর সবটুকু বর্ণনা বেগনাও মরিয়ে রাখতে পারলে ভাল হয় যাতে *disaster*-এ (বিপর্যয়ে) নষ্ট না হয়।

(দীপরঙা ৬ষ্ঠ খণ্ড, ১৯১ পৃষ্ঠা)

প্রেমময়ের বাণীগুলো সবার মাঝে ছড়িয়ে দেয়ার জন্য আমাদের প্রতিটি সংসঙ্গীর চেষ্টা থাকণ উচিত। সেই লক্ষ্যে নারায়ণগঞ্জ শাখা সংসঙ্গের তথ্য প্রযুক্তি ও গবেষণা বিভাগ ঠাকুরের সেই বাণীগুলোকে অবিকৃতভাবে সবলের নিবন্ট পৌছে দেয়ার জন্য কাজ করছে।

ঠাকুরের এই বাণী সম্বলিত গ্রন্থগুলো বর্তমানে সর্বত্র সহজলভ্য নয়। তাই আমরা এই গ্রন্থগুলো অনলাইনে প্রকাশের উদ্যোগ গ্রহণ করেছি, যেন পৃথিবীর যে বেগন প্রাপ্ত থেকে যে কেউ গ্রন্থগুলো ডাউনলোড করে পড়তে পারেন। তুলনটি বা বিকৃতি এড়ানোর জন্য আমরা গ্রন্থগুলো স্ক্যান করে পিডিএফ তর্যনে প্রকাশ করছি। বেগন ব্যক্তিগত বা বাণিজ্যিক স্বার্থে নয়, শুধুমাত্র প্রেমময়ের প্রচারের উদ্দেশ্যেই আমাদের এই ক্ষুদ্র প্রয়াস।

‘নানা প্রসঙ্গে ১ম খণ্ড’ গ্রন্থটির অনলাইন তর্যন ‘সংসঙ্গ পাবলিশিং হাউজ, দেওঘর’ কর্তৃক প্রকাশিত ৯ম সংস্করণের অবিকল স্ক্যান বর্ণি। এজন্য আমরা সংসঙ্গ পাবলিশিং হাউজ, দেওঘরের উদ্দেশ্য বিশেষ কৃতজ্ঞতা জানাই।

পরিশেষে, পরম বর্ণকনিক পরমপ্রেমময় শ্রীশ্রীঠাকুরের রাতুল চরণে সবলের সুন্দর ও সুদীর্ঘ ইষ্টময় জীবন বর্ণনা করি।

জয়গুরু।

শ্রীশ্রীচাকুর (অনুবুলচন্দ্র সংসদ, নারায়ণগঞ্জ জেলা শাখা বর্ডার) অনলাইন ভার্সনে প্রকাশিত বিভিন্ন বইয়ের লিঙ্ক

আলোচনা প্রসঙ্গে ১য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIUHFwMndkdVd2dWw>

আলোচনা প্রসঙ্গে ২য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIaUvGMC1SaWh0d0k>

আলোচনা প্রসঙ্গে ৩য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFISTVjZ9fU1dCajA>

আলোচনা প্রসঙ্গে ৪র্থ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIZXlvUwZLTW9JZ1E>

আলোচনা প্রসঙ্গে ৫য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIay0y60Q0ZHFjxTkK>

আলোচনা প্রসঙ্গে ৬ষ্ঠ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIZ1J5WnZxWm52YkU>

আলোচনা প্রসঙ্গে ৭য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIbC0teFvrbUJHcG8>

আলোচনা প্রসঙ্গে ৮য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIMjiJuVkl4d0VbRNxc>

আলোচনা প্রসঙ্গে ৯য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIYUfZ6mgtbXh1Vzg>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১০য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFISE02akVxNGRvQXM>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১১শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIMFgxSkh5eldwSkE>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১২শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIZy16TkfNaXRiEJA>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১৩শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvV11WHVmsXY4NTQ>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১৪শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIczVXa2NTvVvXTHM>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১৫শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFITlJXTE1EMF9xX3M>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১৬শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIINTIhR0ZVdi1mWEU>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১৭শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIWHZuTlkzOU9Ywms>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১৮শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIx0t6bXl4NF83U2s>

আলোচনা প্রসঙ্গে ১৯শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvH7JNckZrQjdSYzA>

আলোচনা প্রসঙ্গে ২০শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIv2RXU2gyeW5SVWc>

আলোচনা প্রসঙ্গে ২১শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvDjkMnVhTWlaNfU>

আলোচনা প্রসঙ্গে ২২শ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvFEwakV2anRX6mM>

অনুপ্রতি ১য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvnbJHfUDBO6EgYaEU>

অনুপ্রতি ২য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvXpRZy05NjJEQTg>

অনুপ্রতি ৩য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvWl0MvZjlcWhPcDA>

অনুপ্রতি ৪র্থ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvROWHfBNmhLM0U>

অনুপ্রতি ৫য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvRDBPRWmtUjd2Wg8>

অনুপ্রতি ৬ষ্ঠ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvUdDoQzRQOVjBZU>

অনুপ্রতি ৭ম খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvZac1VtSUdJIdmM>

পুণ্য-পুঁথি

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvzNfWg56ZGm2Y0U>

সত্যানুসরণ

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TtYFIvXhIZEdUy3k2N28>

সত্যানুসরণ (ইংরেজি)

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TYFIMVIXemZMdExuQWw>

উক্তবলয়

<https://drive.google.com/open?id=0B6oiEyC1TYFIQXZr61FtT'U1TNUk>

দীপরক্ষী ১য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=1s8gajL0knu'UoZbrdqoc5A'Uh1prlojIAY>

দীপরক্ষী ২য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=1qNV'M34s8-WagnIS6h60BAw3fbQk5LNEP>

দীপরক্ষী ৩য় খণ্ড

https://drive.google.com/open?id=12I_f1EiYXP5VvRSucIVgCNhEgmwppkjv

দীপরক্ষী ৪র্থ খণ্ড

https://drive.google.com/open?id=1SOdENKZ2JiTl_QnzPpR4zQmIQkdAFI8P

দীপরক্ষী ৫য় খণ্ড

https://drive.google.com/open?id=1yFPZO6Z6t19W7idfEAb-yyV'NBG_qFhOV

দীপরক্ষী ৬ষ্ঠ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=1jK3MinthheGw3nk'wuQdu84FFZmISKyK>

কথা প্রসঙ্গে ১য় খণ্ড

https://drive.google.com/open?id=1V'GCwgNrc0vgDF_iEiLr-wCt8uTcJ'E3z5

কথা প্রসঙ্গে ২য় খণ্ড

https://drive.google.com/open?id=1IAerP1Ah2sV'EZjKT7Z5qaB'JR8dd2_Utn

কথা প্রসঙ্গে ৩য় খণ্ড

https://drive.google.com/open?id=1UsePVu2NpnTIKeQeO11G0TX-Km3C_7Bt

নানা প্রসঙ্গে ১য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=1S6l6RdI1wOJPl2JZSV'M0L9B1ErT'wc8e>

নানা প্রসঙ্গে ২য় খণ্ড

https://drive.google.com/open?id=1GuQ2y_oBNfV'T'X0ne7vjSKrUJmcPnJTe

নানা প্রসঙ্গে ৩য় খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=1zP02UQHwV'kppiqmcNNM33L217OJtH'Ht6>

নানা প্রসঙ্গে ৪র্থ খণ্ড

<https://drive.google.com/open?id=133LqE6aKIQmb1r3MDhtYtCmNmY9AB9j1>

ইসলাম প্রসঙ্গে

<https://drive.google.com/open?id=1hT'Dq4W'RejjoeXfjH6PzzxDjeZiaW3PeU6>

The Message Vol 1

<https://drive.google.com/open?id=1R14WahFzEtAnjFdt4F1SNvCeGv5co-tX>

The Message Vol 2

<https://drive.google.com/open?id=1xFv3hIry577W6u9e12VyprbLmKSjlGtU>

The Message Vol 3

<https://drive.google.com/open?id=1DEQoHn9sCOLZq374mp6X8HfQGwjicFOz>

The Message Vol 4

https://drive.google.com/open?id=1g3LXXFHnHrwEF9PtbsnNGobAtWi_OPnm

The Message Vol 5

<https://drive.google.com/open?id=1hMeJy2rOl37PfwXLcUge1Ik6WPWu9nr>

The Message Vol 6

<https://drive.google.com/open?id=1pGM6CBKWjqN1q0qBgmou-NICOBifFGG2>

The Message Vol 7

<https://drive.google.com/open?id=1z4aE66BVbfGZCqIX2tO72KAALyGijG0W>

The Message Vol 8

https://drive.google.com/open?id=16N5A7em8YoC_XvTZgDp7BWwDP0Wt1XcJ7

The Message Vol 9

<https://drive.google.com/open?id=14803A8jigC5X15YY8Z1GTdnLh7YgiCtY>

Magna Dicta

https://drive.google.com/open?id=13SmfYfHfKvIFhTiAlG9y_L_IcdBkxSiV

নানাপ্রসঙ্গে

প্রথম খণ্ড



শ্রীশ্রীঠাকুর অনুকূলচন্দ্র

প্রশ্নকর্তা ও পাদটীকা সংযোজক
শ্রীকৃষ্ণপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য, এম. এ.

প্রকাশক

শ্রীঅনিন্দ্যদ্যুতি চক্রবর্তী

সংসঙ্গ পাবলিশিং হাউস

সংসঙ্গ, দেওঘর, ঝাড়খণ্ড

© প্রকাশক কর্তৃক সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত

প্রকাশকাল

প্রথম সংস্করণ : ইং ১৯৩৪

নবম সংস্করণ : ডিসেম্বর, ২০০১

মুদ্রক

কৌশিক পাল

প্রিন্টিং সেন্টার

১৮বি, ভুবন ধর লেন

কলকাতা ৭০০ ০১২

NANA PRASANGE, Vol. I

Conversation with *Sri Sri Thakur Anukulchandra*

9th edition, December 2001

প্রথম সংস্করণের ভূমিকা

মনে আবোল-তাবোল কত প্রশ্নই ওঠে,—কোথাও মীমাংসা তার সঙ্গে-সঙ্গেই এসে দাঁড়ায়, কোথাও প্রশ্ন প্রশ্নই থেকে যায়,—আর যার মীমাংসা আছে—মীমাংসাগুলির সাথে পরস্পর সামঞ্জস্য খুঁজে পাওয়া যায় না।

তা'তে অন্ধকার আরো অঢেল হ'য়ে ওঠে। মানুষের জীবনটা যেন মীমাংসাহীন, পথহীন, বোবা, অবোধ ও অবসন্ন হ'য়ে ওঠে, শেষে কালের অচল কোলে তার শেষ নিঃশ্বাস বিলীন হ'য়ে যায় ;—এতে তাই যেন ব'লে দেয়—তুমি এমনি সীমান্ত, আর এই সীমা বুঝি অসীম।

আমারও এমনতরই হ'ত। প্রশ্ন উঠত, বুকের ভিতর কেমন একটা আঁকুপাঁকু, অস্বচ্ছন্দতায় উদ্ভিগ্ন হ'য়ে শ্রীশ্রীঠাকুরের কাছে গিয়ে দাঁড়াতাম, আবোল-তাবোল তাঁর কাছে মুক্ত ক'রে দিতাম,—উদ্গ্রীব হ'য়ে থাকতাম মীমাংসার খোঁজে,—শ্রীশ্রীঠাকুর বলতেন, শুনতাম—মাঝে-মাঝে বুক ফেঁপে একটা স্বস্তির নিঃশ্বাস পড়ত।

প্রত্যেকটি মীমাংসাই প্রত্যেকটি আলিঙ্গন করত ; ভাবতাম এই যদি,—মানুষের খাঁকতি তো দেখি কেবল চলায়ই, এত আংলা-বাংলা চেষ্টামেচি,—করাকে আলিঙ্গন ক'রে চললেই তো সব চুকে যায়! যদি চাই,—করি না কেন,—যদি পাওয়াটা আমাদের বাঞ্ছিত হয়?

এই ভাবতাম। মাঝে-মাঝে চলার উদ্যোগে মশগুল হ'য়ে পড়তাম ; চলতামও একটু-একটু,—এখনও চলি,—আর এই চলার ক্রমাগতি—continuity অনুসারেই পারিপার্শ্বিককেও দেখতে পাই তেমনতর—চলতে গেলে যেমন দেখা যায়।

তাই, ইচ্ছাও হ'ল, আর অনেকের অনুরোধকেও অতিক্রম করতে মন নিল না ;—তাই, যা' ধরে রেখেছিলাম, সেগুলি মুদ্রিত করতে প্রয়াস পেলাম ; আশা—এগুলি দিয়ে যদি কারও সুবিধা হয়, চোখ খোলে, পথ ধরতে পারে, আর চলার সুখে সুখী হয়। কোথায় এমনতর দেখতে পেলে নিজেকে ধন্য মনে করব, কৃতার্থ হ'ব, এইটুকু যা' আমার!

সংসঙ্গ, পাবনা

শ্রীকৃষ্ণপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য

দ্বিতীয় সংস্করণের ভূমিকা

নানাপ্রসঙ্গের প্রথম খণ্ডের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইল। পূর্বে এই একখণ্ডই মাত্র মুদ্রিত হইয়াছিল বলিয়া প্রথম খণ্ড নামে অভিহিত হয় নাই। অন্যান্য খণ্ডসমূহ ইতিমধ্যে মুদ্রিত হওয়ায় উহার দ্বিতীয় সংস্করণ “নানাপ্রসঙ্গে” প্রথম খণ্ড নামে বাহির হইল। প্রথম সংস্করণে বিষয়-সূচী ও অধ্যায়-সূচী না থাকায় পাঠকগণের বহু অসুবিধা হইত। তাহা দূরীকরণার্থ দ্বিতীয় সংস্করণে আমরা বিষয় ও অধ্যায়সূচী এবং অধ্যায় ভাগ করিয়া দিয়াছি। কেহ-কেহ পাদটীকাসমূহ পাঠ করিয়া এরূপও অদ্ভুত মন্তব্য পাশ করিয়াছেন যে, শ্রীশ্রীঠাকুরের উক্তিসমূহ পাদটীকার পাঠান্তর তিনি রচনা করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীশ্রীঠাকুরের মৌলিক ভাবগুলি পাঠকবর্গের নিকট সহজবোধ্য করিবার নিমিত্তই আমরা বহু প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য মনীষীর সমজাতীয় উক্তিসমূহ পাদটীকারূপে উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছিলাম। তাহার যে এরূপ অদ্ভুত ব্যাখ্যা উঠিবে, তাহা আমরা স্বপ্নেও কল্পনা করিতে পারি নাই। শ্রীশ্রীঠাকুর স্বয়ং কোন পুস্তকই পাঠ করেন না। তিনি যাহা-কিছু বলেন, সমস্তই তাঁহার প্রত্যক্ষানুভূত এবং বিচিত্র জীবনের গূঢ় অভিজ্ঞতাময়। দ্রুত মুদ্রণকার্য্য সমাধা করিতে হইল বলিয়া নানাবিধ দোষত্রুটি রহিয়া গেল। আশা

করি, পাঠকপূর্ণ আমাদের এই অনিচ্ছাকৃত অপরাধ মার্জনা করিবেন। এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণ অল্পদিনেই বাংলার সুধী-সমাজে যেরূপ আদর লাভ করিয়াছে, তাহা খুবই ভরসার বিষয়। আশা করি, বাংলার ব্যক্তিগত ও জাতীয় জীবন পরমপ্রেমময় শ্রীশ্রীঠাকুরের জীবন্ত ভাবধারায় সমৃদ্ধ হইয়া তাঁহার জাতি-সংগঠন আন্দোলনে ভারতকে জীবনে, যশে ও সাফল্যে সার্থক করিয়া তুলিবে।

অলমতিবিস্তারেণ! ইতি —

সংসঙ্গ, পাবনা

শ্রীকৃষ্ণপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য

তৃতীয় সংস্করণের ভূমিকা

অতি অল্প সময়ের মধ্যেই দ্বিতীয় সংস্করণ সম্পূর্ণ নিঃশেষিত হওয়ায় এই তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইল। তাই, ইহাতে মূল ও পাদটিকার কোন পরিবর্তন করা হইল না। ইতি —

সংসঙ্গ, পাবনা

শ্রীকৃষ্ণপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য

পঞ্চম সংস্করণের ভূমিকা

‘নানাপ্রসঙ্গে’ প্রথম খণ্ডের প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হয় এখন থেকে ৩৩ বছর পূর্বে। জীবন, জগৎ, ধর্ম, সমাজ, রাষ্ট্র, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, শিল্প, বিজ্ঞান, অর্থনীতি ইত্যাদি সম্পর্কে মনীষী প্রশ্নকর্তার যুগোচিত প্রশ্নাবলী এবং তদুত্তরে পরমপ্রেমময় শ্রীশ্রীঠাকুর-প্রদত্ত অপূর্ব শাস্বত সমাধানসমূহ সেদিন সুধীসমাজে এক বিশেষ আলোড়ন তুলেছিল। আজও এ-পুস্তকের চাহিদা ও সমাদর সমভাবে বিদ্যমান। তাই চতুর্থ

সংস্করণ নিঃশেষ হ'য়ে যাওয়ার পঞ্চম সংস্করণ প্রকাশিত হ'লো। এই সংস্করণে কোন পরিবর্তন বা পরিবর্দ্ধন করা হয়নি। শ্রীশ্রীঠাকুরের নির্দেশ অনুসরণে আমরা যেন সপরিবেশ সর্বতোভাবে সার্থক হ'তে পারি। —বন্দে পুরুষোত্তমম্!

সংসঙ্গ, দেওঘর

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী

১লা বৈশাখ, ১৩৭৪

অধ্যায়-সূচী

প্রথম অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ১—১৮

শুধু কথায় উন্নতি হবে না, কর্ম বাদ দিয়ে ধর্ম হয় না, পূর্বকালে আশ্রমগুলিতেও নানারকম activity ছিল ১-২, ব্রহ্মচার্যের প্রধান অঙ্গ তপস্যা, সেবা, ভিক্ষা ; Industry-র মূলে আছে সেবা ; কর্ম ও ধর্মের সমন্বয় হ'য়েই আছে ৩-৪, বাঁচা-বাড়াই ধর্ম ৫, পারিপার্শ্বিক বাদ দিয়ে আমাদের জীবন অচল ৬, পারিপার্শ্বিকের উদ্বর্দ্ধনেই আমরা উদ্বর্দ্ধন ৬-৭, Inquisitiveness জীবনের চিহ্ন ৭, ধর্মের prime laws-এর ভিতর কোন গরমিল নাই—বিরোধের কারণই অজানা ৮, ধার্মিক হিন্দু কাফের হ'তে পারে না ৯, হিন্দুরা পৌত্তলিক নয়—তারা hero-worshiper ৯-১০, ধর্মবিধির—জীবন-বৃদ্ধির পরিপন্থী কিছু থাকতে পারে না ১০, ইষ্ট-আরাধনা, আহারশুদ্ধি, কর্মশুদ্ধি, বাক্যশুদ্ধি ইত্যাদি সার্বজনীন করণীয় ১১, অস্তিত্ব ও উন্নয়নের বিধি যাঁহার নিকট প্রকট হয় তিনিই গুরু—সকল গুরুই ভক্তির পাত্র ১১-১২, মূর্ত গুরুরূপী ভগবান্ ছাড়া উন্নয়ন সুদুষ্কর ১৩, বৃত্তিপরিবর্তন হ'য়েই মানুষ নিরাকার ভগবান্কে চায়, গুরুবাদের বিরুদ্ধে revolt করার আর-একটা কারণ হ'চ্ছে অগুরুর গুরুত্বে দাবী ১৪-১৬, হিন্দুধর্ম মানেই আর্য্যধর্ম ১৬, আমরা ধর্মকে ছাড়তে পারি কিন্তু ধর্ম আমাদের ছাড়ে না ১৭, Country first, then religion না হ'য়ে হওয়া উচিত Ideal first then country ১৭-১৮।

দ্বিতীয় অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ১৯—২৬

অলৌকিক আমরা তখনই ভাবি যখন আমরা কারণ জানি না ১৯-২০, কোন-কিছু নিয়ে লেগে প'ড়ে থাকলে সে-বিষয়ে keen common-sense grow করে ২০, নামে brain-cells sensitive হয়, আর ধ্যানে হয় receptive ২১-২২, নামে ও নৃত্যগীতে স্বাস্থ্যলাভ হয় ২৩, হ্রীং, ক্লীং ওঁ ইত্যাদি ধ্বন্যাত্মক নাম ২৪, মানুষ যার ধ্যান করে ক্রমে তার মত হ'য়ে যায় ২৫, Super-sensitive ইন্দ্রিয়ই অতীন্দ্রিয়,—যোগবল মানে attachment-এর বল ২৫, ধনাত্মক নাম বিজ্ঞানসম্মত—তাই সবাই গ্রহণ করতে পারে ২৬।

তৃতীয় অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ২৭—৪০

অনেক মৃত্যু curable ২৭, মরা বাঁচান যায় ২৭-২৮, যার অস্তিত্ব আছে তাই matter, আর যাতে অস্তিত্ব বজায় রাখে তাই life, আধ্যাত্মিক জগৎ ব'লে আলাদা কোন জগৎ নেই ; স্থূলের পিছনে সূক্ষ্ম, সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম আছে এই যা' ২৮, জন্ম-মৃত্যুর বিবরণ ২৯-৩২, শ্রাদ্ধে সংলোককে খাওয়ান উচিত,—পারিপার্শ্বিককে মৃতের প্রতি শ্রদ্ধাবনত করে তোলাই শ্রাদ্ধের উদ্দেশ্য,—শ্রাদ্ধে বহু-ভোজন অনেকক্ষেত্রে কুফল প্রসব করে ৩২-৩৪, পুনর্জন্মের রহস্য ৩৪-৩৫, এককে সার্থক করতে যা' করতে হয়, তাই সাধনা—এতেই আসে প্রকৃত জ্ঞান ৩৭-৩৮, পাওয়ার আশা না রেখে ভালবাসাই অমৃতের সহযাত্রী ৩৮, বৃত্তি মানে এমন একটা compartment যার ভিতর আর-একটা বৃত্তি ঢুকতে পারে না, মুক্তি মানে বৃত্তিভেদ ৩৯, বৃত্তিভেদ না-হলে personality grow করে না ৪০।

চতুর্থ অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ৪১—৫১

ভিতর ও বাহির উভয়দিকেই যখন 'স্ব'কে প্রতিষ্ঠিত করতে পারি, তখনই প্রকৃত স্বরাজ পাই, স্বরাজ মানে ইংরাজ-বিদ্বেষ নয় ৪১, মানুষের বাঁচা-বাড়ার পুষ্টিপ্রদ কিছু আবিষ্কার করলে কেউ বাধা দেয় না ৪২, শিক্ষায় জাতীয়-বিজাতীয় ব'লে কিছু নেই ৪৩, চাকুরী করা আর research একসঙ্গে হয় না, research-এর পিছনে চাই সেবাপ্রাণতা ৪৪, বিজ্ঞান ধর্মের সহোদর ৪৪, বৈজ্ঞানিকের observation হচ্ছে through analysis আর সাধকের observation through sensation—দু'টো combined হ'লে perfect হয় ৪৫, বৈজ্ঞানিক ও সাধক ৪৫-৪৭, মানুষের অস্তিত্বরক্ষায় উদ্যম হ'য়ে উঠলেই প্রকৃত জয়ের অধিকারী হওয়া যায় ৪৮-৪৯, আমরা অন্যের service নিতে-নিতে পঙ্গু হ'য়ে পড়েছি ৪৯, ব্যক্তিগত ঈর্ষ্যা ও সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ দূর না-হ'লে জাতির কল্যাণ সুদূরপর্যন্ত ৫০, জনশক্তি বৃদ্ধি করতে হ'লে reformation-গুলির centralisation দরকার ৫১।

পঞ্চম অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ৫২—৬১

সমাজ-সংস্কারের বিভিন্ন অঙ্গ ৫২, ইহজগতের জন্যই যা'-কিছু আধ্যাত্মিকতা ৫৩, ইহজগতের সহিত পরজগতের সম্বন্ধ অচ্ছেদ্য ৫৩, Progressive mood আনা মানে জাতির ভিতর higher Ideal-এ love and admiration চাରିয়ে দেওয়া ৫৩-৫৫, সাহিত্যের আদর্শই হ'ল—সমাজে আদর্শে অনুপ্রাণতার প্রেরণা পৌঁছান ৫৬, Art মানে স্বভাব, সত্য

ও জীবনকে মানুষের বোধের রাজ্যের গোচরে আনার কায়দা ৫৬, Industry মানে building up from within ৫৬, Marriage reform হ'লেই industry আসবে ৫৭-৫৮, স্ত্রী হওয়া চাই মনোবৃত্ত্যানুসারিণী ৬০, ক্ষুধার তাড়ায় মানুষের efficiency বাড়ে না, efficiency বাড়ে প্রেমের প্রেরণায় ৫৯, ধর্মকে অবলম্বন করলে অর্থ, কাম, মোক্ষ আপনি আসে ৬০, কামিনীতে কামুকতা ও তৎপরিপোষক অর্থ-লোলুপতা সর্বনাশ ডেকে আনে, তাই শ্রীরামকৃষ্ণদেব কামিনী-কাঞ্চন ত্যাগ করতে উপদেশ দিয়েছেন ৬১।

ষষ্ঠ অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ৬২—৭০

বিয়েতে মেয়েদের consent নেওয়া দরকার ৬২, মেয়েদের শ্রেষ্ঠের প্রতি শ্রদ্ধাসম্পন্ন হ'তে হবে ৬৪, মেয়েদের চাল-চলন ৬৫, প্রাচীনতম ব'লে আর্য্যজাতি শ্রেষ্ঠজাতি ৬৫, মেয়েদের স্বামীর প্রতি regard থাকা চাই-ই ৬৬, বিবাহের সময় স্ত্রী-পুরুষের পনের থেকে কুড়ি বছর বয়সের পার্থক্য থাকা দরকার ৬৭, নারীর বৈশিষ্ট্যে নারীই প্রধান, পুরুষের বৈশিষ্ট্যে পুরুষই প্রধান ৬৭, পতিতে পিতৃত্ব আছে ৬৮, স্বামী-স্ত্রী সমবয়সী হ'লে স্ত্রী অনুবর্তিনী না হ'য়ে বিপরীতবর্তিনী হয় ৬৯-৭০।

সপ্তম অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ৭১—৮২

মেয়েদের বৈশিষ্ট্যানুযায়ী শিক্ষা দিতে হবে ৭১, নারী সম্বর্দ্ধিত ক'রে সুখী, পুরুষ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হ'য়ে সুখী ৭২, পুরুষের activity-তে width বেশী আর নারীর depth বেশী—ভালবাসাই নারীর প্রকৃতি ৭২-৭৩, নারীর inner tendency মাতৃত্ব ৭৩, পুরুষের নারী-বরণ প্রকৃতিবিরুদ্ধ ব্যাপার ৭৪, Education-এ আনতে হবে elevated intellectualism ৭৪, মানুষ বড় হ'তে চাইলেই একটা-কিছুকে অবলম্বন ক'রে ছাড়া বড় হ'তে পারে না ৭৫, একটা জায়গায় দাঁড়িয়ে থেকেই দুনিয়াটাকে জানা সম্ভব—সর্বদা কেন্দ্র পরিবর্তন করলে series of জানার water-tight compartment-এর সৃষ্টি হয় ৭৭, শিক্ষকদের হওয়া চাই actively unit-centric, চাই student-দের will-কে mould করা ৭৮-৭৯, Art ও Science পড়ানর সঙ্গে-সঙ্গে ছেলেদের Practical ও industrial training দিতে হবে ৮০, সন্তানের চরিত্র ও শিক্ষা নির্ভর করে মাতাপিতার উপর ৮১-৮২।

অষ্টম অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ৮৩—৯৪

Normal diet and mode of living, physical exercise through activity, elevative engagement ৮৩, Service basis, profitable

management and continuity ৮৪-৮৫, Touchability, untouchability বড় কথা নয়, আগে দরকার service ৮৫, Depressed class কথাটা ভাল নয়, অনুলোম অসবর্ণ বিবাহের প্রচলন থাকলে কেউ depressed হ'য়ে ছিটকে যেতে পারে না ৮৫-৮৬, বিধি বিধিই—যেমন ক'রে করলে যা' হয়, ঠিক তেমন ক'রে না-করলে তা' হবে না ৮৬, বাংলাদেশ kingdom of individuals-এ পরিণত হ'চ্ছে, দুঃখ আসে unsolved complex থেকে ৮৭, Marriage reform এলে তবে সব হবে ৮৮, Definite Ideal না থাকলে Development ও invention সম্বন্ধেও war-এর সৃষ্টি হয় ৮৮-৮৯, To live and enjoy harmlessly—এতেই হ'চ্ছে মানুষের সার্থকতা ৮৯, মহাপুরুষ-মাত্রই Ideal-এ actively attached, যাদের Ideal অমূর্ত তাদের perception কম ৯০, আমরা যদি পরস্পর পরস্পরের স্বার্থকেন্দ্র হ'য়ে দাঁড়াই—তবে কেউ আর কাউকে গ্রাস করবার কল্পনা করবে না ৯০-৯২, আমাদের স্বার্থ আমরা বুঝি না ৯৩, Auto-excretion দিয়ে জীবনধারণই প্রকৃত জীবন ৯৪।

নবম অধ্যায়

পৃষ্ঠা : ৯৫—১০২

ধার্মিক মানে সে, যে বেঁচে থাকার নিয়মগুলিকে মেনে চলে ও বলে ৯৫, Love ও culture-এর পথই প্রকৃত পথ ৯৬, Kingdom of heaven সবার ভিতরই আছে—চাই তাকে open করা ৯৬, অজ্ঞানতাই শয়তান ৯৭, মানুষ বাঁচতেই চায়—তাই কোন আদর্শকে জীবনবৃদ্ধির পরিপূরক ব'লে বুঝতে পারলেই তাঁকে আঁকড়ে ধরবে ৯৭, মানুষের জীবন predestined হওয়া সম্বন্ধেও ইচ্ছামাফিক নিয়ন্ত্রিত হ'তে পারে ৯৮, চিত্তরঞ্জনের মহত্ব ৯৯, শ্রীঅরবিন্দের কথা, সর্ব-মানবের চলার পথ ১০০, একাদর্শকে অনুসরণ করলে বিরোধ স্থান পায় না ১০১, মহাপুরুষেরা সম্প্রদায় গড়বার জন্য কিছুই করেন না ১০১, পূর্ববর্তী মহাপুরুষদের প্রতি admiration হারালে ধর্ম-প্রতিষ্ঠান সঙ্কীর্ণ গণ্ডিতে পরিণত হয় ১০১-১০২।

১

প্রশ্ন। আপনার আশ্রমে অনেক কর্মপ্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিতেছে। কোন্ আদর্শকে সম্মুখে রাখিয়া এগুলি গড়িয়া তুলিতেছেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। শুধু কথায় আমাদের উন্নতি হইবে না।* আমার ইচ্ছা, আমাদের দেশের প্রত্যেক ছেলে এবং মেয়ে এমনতর শিক্ষা পায়, যাহাতে তাহারা নিজেদের পায়ে নিজেরা দাঁড়াইতে পারে।† দেশে Industry যদি না গড়িয়া ওঠে, তাহা হইলে কিছুই হইবে না। যদি মানুষ কর্মশীল না হয়, তাহা হইলে ধর্ম তাহার কাছে মুখের কথামাত্র!‡ যে-যে বিষয় যাহারা ভাল জানে, তাহাদিগকে লইয়া এক-একটা centre গড়িয়া উঠিতেছে।

* “Don’t say things. What you are stands over you and thunders so loud that cannot hear what you say.” —R. W. Emerson

“Go, put your creed into your deed,
Nor speak with double tongue.” —R. W. Emerson

† “As for the culture that is gained in Universities, I am in favour of whatever there may be in it that it is fit to assimilate. Whatever in that culture is not assimilable, let it be got rid of as soon as possible.”

“If the collegemen can do no more than criticise in a hostile spirit, then I can only say that I prefer a platoon of police that can act to a crowd of collegians who can but debate.”—Signor Mussolini

‡ “অনাশ্রিতঃ কর্মফলং কার্যং কর্ম করোতি যঃ।

স সন্ন্যাসী চ যোগী চ ন নিরগ্নির্ন চাক্রিয়ঃ ॥” —গীতা, ৬।১

“কন্মেন্দ্রিয়াণি সংযম্য য আস্তে মনসা স্মরন্।

ইন্দ্রিয়ার্থান্ বিমূঢ়াত্মা মিথ্যাচারঃ স উচ্যতে ॥” —গীতা, ৩।৬

“কুরু কন্মৈব তস্মাৎ ত্বং পূর্বৈঃ পূর্বতরং কৃতম্ ॥” —গীতা

প্রশ্ন। আচ্ছা, আপনার এ আশ্রমের modern activity-গুলি দেখে মনে হয়, এ-যেন পাশ্চাত্য ছাঁচে গড়া। আমাদের দেশে প্রাচীন যুগে বশিষ্ঠাশ্রম, কপিলাশ্রম প্রভৃতি যে আদর্শ আশ্রমগুলি ছিল—সেগুলি কি এমনই ছিল?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এই সমস্ত activities নিয়ে তখন যেমন-ক'রে হওয়া উচিত তেমনই ছিল।

প্রশ্ন। বুঝতে তো পারলাম না! তখনও কি এত কর্মপ্রবণতা ছিল? আশ্রমের সহিত, সমাজের সহিত, রাষ্ট্রের সহিত তখন কিরূপ সম্বন্ধ ছিল?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আশ্রমগুলি* ছিল institutions, আর যেখানে শ্রম করিয়া উত্তমে উৎকর্ষ ও শ্রেষ্ঠ কর্ম শিক্ষা করা যায়—তাহাই আশ্রম বলিয়া অভিহিত হইত। তাহ'লেই education-এর ভিতর-দিয়া জীবন-গুলিকে এমনতরভাবে moulded করা হইত, যাহা নাকি সমাজ, রাষ্ট্র ইত্যাদিকে নিয়ন্ত্রিত করিত, এই বলিয়া মনে হয়।

প্রশ্ন। শিক্ষার জন্য তো ছিল ব্রহ্মচার্যাশ্রম,—ব্রহ্মচার্যাশ্রমে তো industry-র কোনই স্থান ছিল না?

“আজও আমাদের দেশে এ বালাই ঘোচে নাই। সেইজন্যই আজও আমরা ধর্মকে যেখানে সত্যে প্রতিষ্ঠিত করিতে না পারি সেখানে ভাবুকতা দিয়া আর্টের শ্রেণীভুক্ত করিয়া তাহার সমর্থন করি।”
—রবীন্দ্রনাথ

* ‘আশ্রম’ কথাটি আসিয়াছে আ—শ্রম-ধাতু (শ্রম করা) হইতে, অর্থাৎ যেখানে শ্রমের দ্বারা মানুষ উৎকর্ষ লাভ করে।

“He who does not study or after his studies are finished, does not acquire wealth and wife is like an animal. For education one should go even to distant countries with the flight of an eagle.”

—Garuda Purana, Ch. 109, 43

শ্রীশ্রীঠাকুর। ব্রহ্মচার্যের* প্রধান অঙ্গ ছিল তপস্যা, সেবা, ভিক্ষা।† তপস্যার দ্বারা বিদ্যার্জন, সেবাদ্বারা জনবর্দ্ধন, আর ভিক্ষাদ্বারা সেবা করিয়া আত্মসংরক্ষণ অর্থাৎ গুরু ও নিজের উদরান্নের সংস্থান। আর এই ভিক্ষা বহুজন হইতে সংগ্রহ করিতে হইত—আর তা’ আত্মীয় বা নিকট-সম্পর্কের নিকট হইতে আপৎ-সময়ে ছাড়া নয়।‡

* “ব্রহ্ম কথাটি আসিয়াছে বৃহৎ-ধাতু (বৃদ্ধি পাওয়া, দীপ্তি পাওয়া) হইতে। মানুষ বা জীব বা জীবন যেমন করিয়া যাহাতে-যাহাতে বৃদ্ধির দিকে অগ্রসর হয়—তেমনতর চলা, তেমনতর বলা, তেমনতর করা—এক কথায় তেমনতর আচরণের নামই ব্রহ্মচার্য্য।” —‘নারীর পথে’—শ্রীশ্রীঠাকুর অনুকূলচন্দ্র

ব্রহ্মচার্য্যাশ্রমে প্রবেশ করিয়া আর্য্যসমাজের ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য-নির্ব্বিশেষে প্রত্যেকেই দ্বিজ (অর্থাৎ born a second time by culture) হইত।

“In ancient India for the twice-born Arya, it was necessary to have acquired knowledge of the four Vedas, six Vedangas or the supplements of the Vedas, viz., শিক্ষা or Phonetics ; কল্প or Rituals ; ব্যাকরণ or Grammar ; নিরুক্ত or Etymology ; জ্যোতিষ or Astronomy ; ছন্দ or Metre ; মীমাংসা or Law-codes ; ন্যায় or Logic ; ধর্ম্মশাস্ত্র or Religious Ethics ; Purana or Ancient History ; আয়ুর্বেদ or Medicine ; ধনুর্বেদ or Military Science ; গন্ধর্ব্ববেদ or fine Arts, Music and Dancing ; and অর্থশাস্ত্র or Economics and Sociology. This was no doubt a very comprehensive education.”

—‘Social Life in Ancient India’

† অগ্নীন্ধনং ভৈক্ষ্যচার্য্যামধঃশয্যাং গুরোহিতম্ ।
আসমাবর্তনাং কুর্যাৎ কৃতোপনয়নো দ্বিজঃ ॥ ১০৮
সেবেতেমাংস্ত নিয়মান্ ব্রহ্মচারী গুরৌ বসন্ ।
সংনিয়মোদ্রিয়গ্রামং তপোবৃদ্ধ্যর্থমাত্মনঃ ॥ ১৭৫
বেদযজ্ঞৈরহীনানাং প্রশস্তানাং স্বকর্ম্মসু ।
ব্রহ্মচার্য্যাহরেদৈক্ষ্যং গৃহেভ্যঃ প্রযতোহন্নহম্ ॥ ১৮৩

—মনুসংহিতা, ২য় অধ্যায়

‡ গুরোঃ কুলে ন ভিক্ষেত ন জ্ঞাতিকুলবন্ধুযু ।
অলাভে ত্বন্যগেহানাং পূর্ব্বং পূর্ব্বং বিবর্জয়েৎ ॥ ১৮৪

তাহ'লেই, উদারানের সংস্থানের জন্য বহু লোকের দ্বারস্থ হইতে হইতেই এবং তাহাতেই তাহাদের প্রয়োজন, অভাব, অভিযোগ ইত্যাদি সমস্ত বিষয়ই জানিবার সুবিধা হইত—অতএব সেবাপ্রয়োগেরও সুবিধা হইত ;—আর, সেইজন্য লোকের ভক্তিশ্রদ্ধার পাত্র হওয়া নিতান্তই স্বাভাবিক না হইয়া উপায় ছিল না। তাহ'লেই দেখুন, ইণ্ডাস্ট্রীর মূল সূত্রপাত এই সেবা দ্বারা হইত কিনা।*

প্রশ্ন। কর্ম ও ধর্মের সমন্বয় এখানে কিরূপে হইয়াছে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। কর্ম ও ধর্মের সমন্বয় হইয়াই আছে। যাহা একটা বস্তুকে ধরিয়া রাখিয়াছে,—তাহাই সেই বস্তুর ধর্ম†,—আর যেমন-যেমন করিয়া সেই বস্তু, ঠিক তেমন-তেমন করিয়া তাহাকে জানিতে হইলে তেমন-তেমন করিতে হইবে।‡ তবেই মানুষ যদি কর্মশীল না হয়, সে ধার্মিক হইতে পারে না, তাই, এখানে কর্মের আরম্ভ আপনি হইয়াছে।

ভৈক্ষ্যেণ বর্ত্তয়েন্নিত্যং নৈকান্নাদী ভবেৎ ব্রতী ।

ভৈক্ষ্যেণ ব্রতিনো বৃত্তিরূপবাসসমা স্মৃতা ॥

১৮৮

—মনুসংহিতা, ২য় অধ্যায়

* “The putting of service before profit. Without a profit, business cannot extend. Well-conducted industrial enterprise cannot fail to return profit, but profit must and inevitably will come as a reward for good service, It cannot be the basis—it must be the result of service.”
—My life and work—Henry Ford

† ধৃ-ধাতু (ধারণ করা, পোষণ করা) + কর্তরি মন্ করিয়া হইয়াছে ধর্ম, অর্থাৎ যাহা সকলকে ধরিয়া রাখে।

‡ “Activity is the only road to knowledge.” —Bernard Shaw

১ “The mere turning of the character, the dumb willingness to suffer and to serve this universe is more than all theories about it put together. The most any theory about it can do is to bring us to that.”
—William James

নিয়তং কুরু কর্ম ত্বং কর্ম জ্যায়ো হ্যকর্মণঃ ।

শরীরযাত্রাপি চ তে ন প্রসিধ্যদকর্মণঃ ॥

—গীতা, ৩।৮

কুর্ষ্বন্নেবেহ কর্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমাঃ ।

এবং তে নান্যথেতোহস্তি ন কর্ম্ম লিপ্যতে নরে ॥ —ঈশোপনিষৎ

প্রশ্ন। ইউরোপ কন্মশীল,—সে কি খুব ধার্মিক?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমার মনে হয়—ইউরোপ এই আমাদের চেয়ে বেশী ধার্মিক।*

প্রশ্ন। তা' কেমন করে? —তবে 'ধর্ম' মানে কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যাহা আমাদেরকে ধরিয়ে রাখে, যাহা আমাদের existence বজায় রাখে—তাহাই ধর্ম। তাহা যদি হয়, তবে আমাদেরকে সেই-সব কন্ম করিতে হইবে, যাহাতে আমাদের existence অব্যাহত তো থাকেই—বরং পাকা হয়।

ধর্ম সব দিক্ দিয়া হয়। অন্যের বাঁচা এবং বৃদ্ধি পাওয়াকে অব্যাহত রাখিয়া বাঁচিবার জন্য, আনন্দের জন্য, সুখ-সুবিধার জন্য মানুষ যাহা-যাহা করে তাহা ধর্ম।† আমার existence চারিদিকের অবস্থার উপর

“অন্ধং তমঃ প্রবিশন্তি যেহবিদ্যামুপাসতে।

ততো ভূয় ইব তে তমো য উ বিদ্যায়াং রতাঃ ॥” —ঈশোপনিষৎ

“যে-ধর্ম বা যে-ঈশ্বর বিধবার অশ্রুমোচন অথবা পিতৃহীন অনাতের মুখে এক টুকরা রুটি দিতে পারে না, আমি সে-ধর্ম বা সে-ঈশ্বরে বিশ্বাস করি না।”

—স্বামী বিবেকানন্দ

“...The whole array of active forces of our nature stands impatient of the word which shall tell them how to discharge themselves most deeply and worthily upon life, ‘Well!’ Cry they. ‘What shall we do? ...and the active powers let alone, with no proper object on which to vent their energy must atrophy, sicken and die.’

—‘Will to Believe’—William James

* “উঠে-পড়ে লেগে যাও দেখি। গল্পমারা, ঘটানাড়ার কাল গেছে হে বাপু, কার্য্য করিতে হইবেক। দেখি, বাঙ্গালীর ধর্ম কতদূর গড়ায়।”—স্বামী বিবেকানন্দ

“যে-ধর্ম গরীবের দুঃখ দূর করে না, মানুষকে দেবতা করে না, তা' কি আবার ধর্ম? আমাদের কি আর ধর্ম? ...সে ধর্ম, না পৈশাচ নৃত্য।”

“ধর্ম কি আর ভারতে আছে দাদা? স্বামী বিবেকানন্দ হিন্দুস্থানে কি আছে? কে ধর্মের আদর করে?”

—স্বামী বিবেকানন্দ

† “The whole state of man is a state of culture ; and its flowering and completion may be described as Religion.”—R. W. Emerson

নির্ভর করে। চারিদিক যদি সুস্থ থাকে, আমি সুস্থ থাকিব,—অসুস্থ থাকিলে আমিও অসুস্থ থাকিব।* আমার যে পঞ্চ ইন্দ্রিয় আছে, তাহাদের দ্বারা বাহিরের সাড়া লইয়া যে-জ্ঞান জন্মিতেছে—তাহাতেই ‘আমি আছি’ এই বোধ হয়। তা’-ছাড়া ‘আমি’ বলিয়া আলাদা জিনিস কিছুই নাই,—থাকিলেও জানা যায় না। এমন জায়গায় যদি আমাকে রাখা যায় যেখানে কিছু নাই, তাহা হইলে আমার আমি-ভাব ভাঙ্গিয়া যাইবে। আমি-বাদে যদি কিছু থাকে, তবে আমি-জ্ঞান হয়।† যেখানে আমি ছাড়া কিছু নাই, সেখানে আমিও নাই।

প্রশ্ন। অন্যের বাঁচা ও বৃদ্ধি পাওয়াকে বজায় রাখিয়া আমার সুখ-সুবিধা সম্ভব কেমন করিয়া? —তা’ কি সব সময়ে হ’তে পারে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমি-ভাবের উদ্বোধন যদি environment-এরই উপর নির্ভর করে, তাহ’লে environment-এর উদ্বর্তনেই এই আমারও উদ্বর্তন হইবে নিশ্চয়! তাহ’লেই আমার কর্তব্য তা’ যা’তে নাকি আমার environment উদ্বর্তিত হয়—আর তা’ করতে হ’লেই environment -এর সেবা আমার থাকা এবং বৃদ্ধি-পাওয়ার জন্য অপরিহার্য,‡ আর, এই সেবা-বিমুখ যত হইব, তত আমি দুর্বল ও অবসন্ন হইব, আর এই

* “We come from it and sink back into it, and every moment we are dependent upon that which takes place around us.”

—Eucken

“Life is life, and must be used as well as possible. To live for oneself is irrational. Therefore, since people existed, they have sought an aim of life outside themselves ; and live for their child, their family, their tribe or humanity.”

—‘What I Believe’—Leo Tolstoy

† “Consciousness springs out of the reaction and relation of the two. A self can become conscious of itself only in so far as it is limited, resisted, acted by a not-self, external to itself.”

—‘Psychology’—H. Stephen

‡ “Unimpeded growth in the individual depends upon many contacts with other people, which must be of the nature of free co-operation.”—Principles of Social Reconstruction—Bertrand Russel

থাকার অপলাপ অবশ্যম্ভাবী হইয়া উঠিবে সন্দেহ নাই। তাহ'লেই দেখা যায়, আমাদের এই সুখ-সুবিধার ব্যাপারে environment মুখ্য জিনিস।

প্রশ্ন। তবে কি কর্ম্মই ধার্মিক?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হাঁ, ধর্ম্ম মানে তাই—যেমন ক'রে চললে, বললে, ভাবলে আমাদের being ও becoming বজায় থাকে ও বৃদ্ধি পায়।* সাধারণ সন্ন্যাসী অপেক্ষা—অনেক তথাকথিত মহাপুরুষ অপেক্ষা—দাশ-দা† বেশী ধার্মিক ছিলেন, কারণ তাঁর পারিপার্শ্বিকের সেবা জীবনের মুখ্য ব্রত ছিল। He loved his environment sincerely to fulfil his principle। আদর্শকে সার্থক করার উন্মাদনার আকুল আগ্রহে সমস্ত পারিপার্শ্বিককে তিনি অটেলভাবে ভালবেসেছিলেন।

প্রশ্ন। ইউরোপ সম্বন্ধেও কি সেই-কথা?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হাঁ, তাহাদের সম্মুখে কতগুলি সুবিধা আছে। যখন যেমন অসুবিধা আসিয়াছে, তখন তাহারা সেগুলি solve করিবার চেষ্টা করিতেছে, এবং ক্রমশঃ ভিতরের দিকে যাইতেছে। জাতি যখন মারা যায়, তখন তাহার ভিতর inquisitiveness-এর অভাব ঘটে,—আর selfish enjoyment prominent হ'য়ে ওঠে। —Invention-এর দিকে যখন নজর যায়, তখন জাতি বড় হয়, selfish enjoyment-এর দিকে নজর গেলে সে উঁচুতে উঠিতে পারে না।

প্রশ্ন। আপনি যা' বললেন, ধর্ম্ম মানে যদি তা'-ই হয়, তবে তা' নিয়ে আবহমান কাল থেকে এত মারামারি কেন? এত সরলই যদি ধর্ম্ম

* “No system of metaphysics, no religion, not even the first, the greatest, the mother of all the rest ever thought of rejecting the indisputable and indubitable law of endless movement of the eternal Becoming ; and it must be admitted that everything appears to justify it.”
—Maurice Maeterlinck

† দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশ। শ্রীশ্রীঠাকুর ইহাকে দাশ দাদা বা দাশ-দা বলিয়া ডাকিতেন।

হ'ত, তবে শ্রীকৃষ্ণ, বুদ্ধ, খৃষ্ট, মহম্মদ—ইহাদের করা, বলা, ভাবা আর চলার কোন তফাৎ-ই থাকত না!

শ্রীশ্রীঠাকুর। ধর্মের মারামারি কখনো নাই, কোথাও নাই। কারণ, ধর্ম মানেই হ'ল তাই করা—যা'তে নাকি being and becoming অব্যাহত থাকে, অটুট হয়, বর্দ্ধনশীল হয়—আর এ প্রত্যেক individual-এরই interest, তাই ধর্মের prime laws-এর ভিতর কোথাও কোন গরমিল নাই।* গরমিল আসিয়া পড়ে দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে,—আর তা' যে-দেশের যে-কালের বৈশিষ্ট্যে যেখানে যাহা করা প্রয়োজন, তদনুসারে। যেমন মাদ্রাজে নাকি লক্ষা বেশী না-খাইলে লোক অসুস্থ হইয়া পড়ে, শুনিয়াছি পিয়াজ কোথাও নাকি অমৃততুল্য,—তাই এগুলি universal নয়। আর, এইগুলির উপরই মানুষ যখন দাঁড়াইয়া ধর্মকে বিচার করে, তখনই বোধহয় দ্বন্দ্বের অভ্যুদয় হয়।

প্রশ্ন। তাই যদি হয়, তবে ধর্ম-ধর্ম এত বিরোধ কেন? আর হিন্দু-মুসলমান-খৃষ্টানে যে এত বিদ্বেষ, এত হিংসা—এ কি-ক'রে সম্ভব?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এ হিংসার কারণই না-জানা। আমার মতে প্রকৃত ধার্মিক প্রত্যেক হিন্দুই মুসলমান-খৃষ্টান,—প্রকৃত ধার্মিক প্রত্যেক মুসলমান-খৃষ্টানই হিন্দু;—আর ইহার ব্যতিক্রম যেখানে হইয়াছে, সেখানেই অজানার মুখোস-পরা ধর্মের উল্লম্ফন মাত্র,—আর কিছু না। মহম্মদকে মানাই যদি ধর্ম হয়, আর 'খোদা এক' মানা যদি ধর্ম হয়—আর তা'তে জগতের পূর্ব পূর্ব গুরুদের মানায় যদি কোন বাধা বা আপত্তি না থাকে, তবে ব্রাহ্মণ থাকিয়াও আমি মুসলমান হইতে পারি, ক্ষত্রিয় হইয়াও আমার মুসলমান হইতে বাধে না, আবার মুসলমান হইয়াও ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় হইতে বাধা নাই।

* "Every religion is an expression, a language to express the same truth."
—Swami Vivekananda

প্রশ্ন। কিন্তু হিন্দুমাত্রেই তো মুসলমানের নিকট কাফের, ঘৃণিত, —মুসলমান যে, সে তো আর কাফের হইতে পারে না? —আর খৃষ্টানদের কাছে যারা খৃষ্টান নয়, তারা তো পেগান বা হেদেন্?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমি হয়তো না-ও বুঝতে পারি—‘কাফের’ মানে যদি ধর্ম্মে অবিশ্বাসকারীই হয়, কিংবা ভগবান্ এক—যিনি খোদ—তিনি ছাড়া তাঁহার মত আর-কিছু বা কেহ নাই, আর সদগুরু, কামেলপীর, পয়গম্বর বা Son* যে তাঁতে পৌঁছবার একমাত্র পথ—ইহা যে-কেহ বিশ্বাস করে সে-ই যদি ধর্ম্মবিশ্বাসী হয়, তবে হিন্দু, মুসলমান বা খৃষ্টান, এদের ভিতর কাহাকে কাফের বলা যাইবে? বরং এমনতর বিশ্বাসী যদি কেউ থাকে, তাহাতে কাফের বা হেদেন্ বা ম্লেচ্ছ-উচ্চারণ—এই তো ভগবদ্-বিশ্বাসের ঘোর বিরুদ্ধ আচরণ!

প্রশ্ন। কিন্তু হিন্দুরা তো পৌত্তলিকই?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হিন্দুরা পৌত্তলিক কখনই নয়, বরং hero-র পূজক। তাঁরা যেখানেই কোন শক্তির প্রাচুর্য্য বোধ করেছেন, তাঁহাকেই ভগবানের শক্তি বলিয়া নতজানু হইয়া গ্রহণ করিয়াছেন।† —উৎসকে অবমাননা করিয়া কোন শক্তির প্রাবল্যকে তাঁরা জানেন না বা গ্রহণ করেন

* খৃষ্ট এসেছিলেন “word made flesh”—সচ্চিদানন্দ ঘনবিগ্রহ হ’য়ে—তাই তাঁহাকে Son বা ভগবত্তনয় বলিয়া সম্বোধন করা হয়।

“In the word made flesh the Divine love, which is the Father, is made manifest and through this the Holy Spirit is breathed upon the world. Thus in Him, Jesus Christ, dwelleth all the fullness of the God-head bodily.” —‘Swedenborg’—Frank Sewall

† যদ্ যদ্ বিভূতিমৎ সত্ত্বং শ্রীমদুর্জিতমেব বা ।

তত্ত্বদেবাবগচ্ছ ত্বং মম তেজোহংশসত্ত্ববম্ ॥ ৪১

যা-কিছু প্রভাব বল শ্রীঐশ্বর্য্যযুত ।

মম তেজঃ-অংশে তাহা সকলি সত্ত্বত ॥ ৪১

—গীতা, ১০ম অধ্যায়

নাই—আমার তো ইহাই মনে হয়,—দেখি নাই, ইহার ব্যতিক্রম কোথাও ঘটিয়াছে। উৎসকে অস্বীকার করিয়া যখনই কোন শক্তির প্রাচুর্য্য দেখিয়াছে, সেখানেই তাহাকে অসুর ইত্যাদি আখ্যা প্রদান করিয়া অস্বীকারই করিয়াছে,* এই তো দেখিতে পাই, জানি না আর-কী আছে!

প্রশ্ন। অভক্ষ্য-ভক্ষণ পরস্পরী-ধর্ষণও তো অনেক সময়ে মানুষ ধর্মের নামে চালায়। চলা, বলা, করা আর ভাবার এমন বিপরীত গতি ধর্ম-ছাড়া আর-কিছুর নামেই তো হ'তে দেখা যায় না!

শ্রীশ্রীঠাকুর। অন্যের বাঁচা ও বৃদ্ধি-পাওয়ার যতদূর সম্ভব অন্তরায় না-হইয়া—এমনকি একদম অন্তরায় না-হইয়া—যদি কেউ তার বাঁচা ও বৃদ্ধি-পাওয়াকে অক্ষুণ্ণ ও বর্দ্ধনশীল রাখিতে পারে—এমনতর চলা-বলা-করা-ভাবা হয়, সেখানে perfectness তত বেশী। তাহ'লেই অভক্ষ্য-ভক্ষণ, পরস্পরী-ধর্ষণ—এগুলি ধর্মের নামে চলিতেই পারে না! আর, ধর্মবিধির ভিতর এগুলি আছে—এ কথা কি কোন ধার্মিক বলিতে পারে? যখনই এগুলি চলে—বুঝিতে হইবে ধর্মের নামে ভ্রান্ত স্বার্থের—আত্ম-প্রতিষ্ঠার দ্বন্দ্ব ছাড়া আর কিছুই নয়—সবারই সাবধান হওয়া উচিত!

প্রশ্ন। তাহ'লে ধর্ম বলতে এমন-কিছু কি হ'তে পারে না, যা' এই বিরোধের চির-সমাধান নিয়ে আসে,—আর মানুষ যা' নির্বিরোধে বরাবর অনুসরণ ক'রে সার্থক হ'তে পারে—কৃতার্থ হ'তে পারে? সে আদিম নিয়মগুলি কী?

* প্রবৃত্তিঞ্চ নিবৃত্তিঞ্চ জনা ন বিদুরাসুরাঃ ।

ন শৌচং নাপি চাচারো ন সত্যং তেষু বিদ্যতে ॥ ৭

অসত্যমপ্রতিষ্ঠন্তে জগদাঙ্করনীশ্বরম্ ।

অপরম্পরসমুতং কিমন্যং কামহৈতুকম্ ॥ ৮

এতাং দৃষ্টিমবষ্টভ্য নষ্টাঘ্যানোহল্লবুদ্ধয়ঃ ।

প্রভবন্ত্যগ্রকর্মাণঃ ক্ষয়ায় জগতোহহিতাঃ ॥ ৯

—গীতা, ১৬শ অধ্যায়

শ্রীশ্রীঠাকুর। সমাধান তো আছেই—আর তা’ প্রত্যেক reformer-এর প্রবর্তিত বিধিতেই জাজ্জল্যমান দেখা যায়।* তাহা অনুসরণ না করিয়া নিজের খেয়ালের dice-এ তাদের ফেলিয়া, তেমনতর চলিলেই গণ্ডগোল। Prime laws সেইগুলি, যা’ প্রত্যেক individual-এরই being and becoming-এর পক্ষে অবশ্য-প্রয়োজনীয়, আর তা’ universal—সার্বলৌকিক, চিরন্তন,—যেমন আছে ইষ্ট-আরাধনা, Guide বা চালক-ভক্তি, আহার-শুদ্ধি, কর্মশুদ্ধি, বাক্যশুদ্ধি ইত্যাদি।

প্রশ্ন। Guide আবার কী? এই Guide বা চালক নিয়েই তো যত সব দ্বন্দের সৃষ্টি!

শ্রীশ্রীঠাকুর। অস্তিত্ব এবং উন্নয়নের বিধি যাঁহাদের ভিতর প্রকট হইয়াছে বা হইয়াছিল, তাঁহারা Guide বা গুরু—তাই সব গুরু একই ;—আর যাঁহা-হইতে যে directly ইহা পায়, তিনি তাহার আদর্শ, গুরু বা Guide। তিনি অনুসরণীয়, আর অন্যান্য যাঁহারা—তাঁহারা ভক্তির পাত্র, পূজার পাত্র—তাঁহাদের জীবন ও কর্মের আলোচনায় আমরা আদর্শে অটুট হই, অব্যাহত হই,—তাই উন্নতি আমাদের কাছে অবাধ হইয়া আসে।†

* “Yes, there is a mother doctrine, a synthesis of religions and philosophies. It develops and deepens as the ages roll along, but its foundation and centre remain the same. We have still to show the providential reasons for its different forms, according to race and time. We must re-establish the chain of the great initiates, who were the real initiators of humanity.”

—‘The Mysteries of Elensis Edonard Schure’—Plato

† “We need not fear any excessive influence. A more generous trust is permitted. Serve the Great. Stick at no humiliation. Grudge no offence thou canst render. Be the limb of their body, the breath of their mouth. Compromise thy egotism, never mind the taunt of Boswellism. Be another ; not thyself, but a Platonist ; not a soul, but a Christian ; not a naturalist, but a Cartesian, not a poet, but a Shakespearian.” —‘Uses of Great Men’—Ralph Waldo Emerson

হনুমান নাকি বলেছিলেন,

“শ্রীনাথে জানকীনাথে অভেদঃ পরমাত্মনি।

তথাপি মম সর্বস্বঃ রামঃ কমললোচনঃ ॥”*

গুরুত্বে যেখানে দ্বন্দ্ব, সেখানে গুরুত্বের অপলাপ নিশ্চয়ই—আর সে হিন্দুই হোক, মুসলমানই হোক, খৃষ্টানই হোক, বৌদ্ধই হোক। যাহার সংসর্গে গুরুভক্তির অপলাপ ঘটে, সে-সংসর্গ সর্বথা পরিত্যাজ্য—কারণ, তাহা অবনতিকে আমন্ত্রণ করে,—সে-সংসর্গে গুরুত্ব নাই, বরং আরো উল্টো আছে। যেখানে গুরুত্ব আছে, সেখানেই নিজের আদর্শ, গুরু বা Guide-এর বিভিন্ন মূর্তি, বিভিন্ন রূপ কল্পনা করিয়া তাঁহাদের সেবা-ভক্তি করাই সমীচীন—যদি তাঁহা হইতে আমাদের এমনতর ভাব না-আসে, যাহা-দ্বারা আমরা আদর্শ হইতে বিচ্যুত বা পতিত হই।

কবীর বলেছেন—

সব্বে রসিয়ে সব্বে বসিয়ে

সব্কে লীজিয়ে নাম!

হাঁজি হাঁজি করতে রহো

বৈঠে’ আপ্না ঠাম ॥†

অন্য গুরুতে অশ্রদ্ধাবান না-হইয়া যদি কেহ আপন গুরুতে নিষ্ঠা ও ভক্তিপরায়ণ হয়, তার প্রতি প্রকৃত সমস্ত গুরুই সন্তুষ্ট থাকেন,—তাই বুঝি “সর্বদেবময়ো গুরুঃ”‡ কথার সৃষ্টি!

* বীরভক্ত হনুমান বলেছিলেন, “শ্রীরামচন্দ্র ও শ্রীকৃষ্ণ পরমাত্মতঃ অভেদ হইলেও কমললোচন রামই আমার সর্বস্ব।”

† “সকল হইতে রস গ্রহণ কর,—সবারই সঙ্গ কর, সবারই নাম লও। আপনার স্থানে দৃঢ়প্রতিষ্ঠ থাকিয়া কাহারো সঙ্গে বিরোধ না করিয়া সবারই কথা গ্রহণ কর।”

—কবীর

‡ গুরু সর্বদেবময়।

প্রশ্ন। বর্তমান সভ্যতার যুগে অনেকেই তো বলেন—গুরু আবার কি? ভগবান্ আছেন আর আমি আছি, একজন intermediary—মধ্যস্থের তো কোনই প্রয়োজন বুঝি না।

শ্রীশ্রীঠাকুর। যাহা-যাহা লইয়া ভগবান্ তাহাই ভগবত্তা আর এই ভগবত্তা অর্থাৎ যাহা-যাহা লইয়া ভগবান্,—তাহার আরাধনায় যিনি সেইগুলি চরিত্রগত করিয়াছেন, যাঁহার ভাবে, চলায়, বলায়, করায় সেইগুলি প্রকট হয় তিনিই গুরু, তাঁতেই ভগবত্তা আছে;* তাই,

‘ব্রহ্মবিৎ ব্রহ্ম এব ভবতি।’

আর, এই মূর্ত গুরুরূপী ভগবান্† ছাড়া আমাদের উন্নয়নের অন্য-কোন পথ সম্ভব কিনা জানি না! যীশু বলেছেন, ‘I am the way, the truth, the life—none can come to the Father but

* “If I should have a man who could detect the one in many, I would follow him as a God.” —Plato

“The cult of great men is a great principle in national education.” —Pasteur

১ ব্রহ্মজ্ঞ যিনি তিনি ব্রহ্মই হ’ন—তিনিই ব্রহ্ম।

† “The incarnation is a particular manifestation of Infinite Being on the plane of matter and the demonstration of the divine as essentially personal.” —Swedenborg

“অবজানন্তি মাং মূঢ়া মানুষীং তনুমাশ্রিতম্।

পরং ভাবমজানন্তো মম ভূতমহেশ্বরম্॥” —গীতা, ৯ম অধ্যায়

“No man hath seen God at any time. The only begotten son which is in the bosom of the father, he hath declared Him.”

—St. John’s Gospel

“উত্তিষ্ঠত জাগ্রত প্রাপ্য বরান্ নিবোধত।

ক্ষুরস্য ধারা নিশিতা দুরত্যয়া দুর্গং পথস্তং কবয়ো বদন্তি॥”

—উপনিষদ

through me'।* তার মানে কী! এই কী নয়? তাই যার আদর্শ নাই, মূর্ত আদর্শ নাই—আর তাঁতে প্রেম, ভক্তি বা আসক্তি ব'লে কিছু নেই, যিনি কাউকে actively fulfil করেননি, অর্থাৎ কাহারও wishes-গুলিকে fulfil ক'রে নিজেকে সার্থক করেননি, তিনি কি-ক'রে গুরু হ'তে পারেন?

প্রশ্ন। তবে অনেকে গুরুবাদ শুনে বিদ্রোহী হ'য়ে ওঠেন কেন? অথচ জগতের সব ধর্ম্মেই তো এই hero-worship, বীরপূজা বা গুরুবাদ রয়েছে। কিন্তু আজকাল অনেকেই গুরুবাদকে ভয়াবহ মনে করেন,—কেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। প্রথমতঃ কোন সদগুরু, কামেলপীর বা prophet -কে না-মানিয়া ভগবানকে কেবলমাত্র নিরাকার করিয়া রাখা অনেক মানুষের অহং-এর কাছে অনেকটা সুবিধাজনক; কারণ, তাহাতে আমাদের খেয়ালগুলির কোনপ্রকার conflict†—সংঘাত লাগার সম্ভাবনা নাই। আমার বৃত্তিগুলি অবাধে আমাকে যাহা-তাহা করিতে পারে,—আমি হয়তো বহুরূপী ভক্তের মত বলিয়া উঠিলাম—

“নিরাকার—কী আরসী, সাধোহীঁ কী দেহ।

লখা যো চাইে অলখ কো, তো ইনহী মেঁ লখিলেহ ॥”

—কবীর

* “আমিই পথ, আমি সত্য, আমিই জীবন—আমার মধ্য-দিয়া ছাড়া কেহই পিতার নিকটে আসিতে পারে না।”

—বাইবেল

† “Everything depends on the faith you are able to put in the Instructor. Transference then becomes the battle-field on which all the contending forces are to meet.”

—Sigmund Freud

“Produce great persons and the rest follows.”

—Wall Whitman

“Carrying out the commands of the GURU (Spiritual Father) without the least hesitation or doubt is the only way to spiritual success.”

—Swami Vivekananda

“জানামি ধর্মং ন চ মে প্রবৃত্তি—
জানাম্যধর্মং ন চ মে নিবৃত্তিঃ ।
ত্বয়া হৃষীকেশ হৃদিস্থিতেন
যথা নিযুক্তোহস্মি তথা করোমি ॥”*

এমনতর আমার কাছে এ হৃষীকেশ কিন্তু অরূপ কেবল। মানুষ বাহবা দিয়া উঠিল—ভাবিলাম, বেশ হইয়াছে! এই আশু বাহবার প্রলোভন হইতে কোন্ বেকুব অহং বঞ্চিত হইতে চায়—যদিও ইহাতে অজ্ঞাতসারে ধ্বংসের মুকুট আমাদের মস্তিষ্ক-সিংহাসন অধিকার করিয়া বসে।†

Revolt করার আর-একটা কারণ হইতেছে অগুরুর গুরুত্বের দাবী—যারা কিছু জানে না, করে না, বোঝে না—সেবাসম্পদ, ভক্তিপ্রেম ইত্যাদি কাহাতেও সার্থক হওয়ার জঞ্জাল বহন করে না—মাথায় পা তুলিয়া দিয়া, সর্বনাশ হইবে ভয় দেখাইয়া তাহাদের সালিয়ানা আদায়ের অত্যাচার,—আমার মনে হয়, এইগুলিই মুখ্য কারণ। কিন্তু এ-কথা ঠিক,

“প্রাজ্ঞঞ্চ বীরঞ্চ বহুশ্রুতঞ্চ তং ধৈর্য্যশীল ব্রতমন্তুমার্য্যং ।
সুমেধসং সৎপুরুষং ভজেত নক্ষত্রমার্গং ত্বিব চন্দ্রমাহি ॥”

—ধর্মপদম্

* ধর্ম কি তাহা জানিলেও তাহাতে আমার প্রবৃত্তি নাই; অধর্ম কি তাহাও জানি, কিন্তু তাহা হইতে আমার নিবৃত্তি নাই; হে হৃষীকেশ! তুমি আমার হৃদয়ে থাকিয়া যাহা করাইতেছ তাহাই করিতেছি।

† অপ্রামাণ্যঞ্চ বেদনামার্ষাণাঞ্চৈব দর্শনম্ ।

অব্যবস্থা চ সর্বত্র এতন্নাশনমাত্মনঃ ॥

—পরাশর সংহিতা

ন পরীক্ষা ন পরীক্ষ্যং ন কৰ্ত্তা কারণং ন চ ।

ন দেবা নৰ্ষয়ঃ সিদ্ধাঃ কৰ্ম্ম কৰ্ম্মফলং ন চ ॥

নাস্তিকস্যাস্তি নৈবাত্মা যদৃচ্ছাপহতাত্মনঃ ।

পাতকেভ্যঃ পরৈষ্ণেতৎ পাতকং নাস্তিকগ্রহঃ ॥

তস্মান্নতিং বিমুচ্যেতামমার্গপ্রসূতাং বুধঃ ।

সতাং বুদ্ধিপ্রদীপেন পশ্যেৎ সৰ্ব্বং যথাতথম্ ॥

—সূত্রস্থানম্, চরক-সংহিতা

যাহার গুরু বা আদর্শ নাই—আদর্শ বা গুরু বলিয়া মানা. যাহার কুণ্ঠিতে ভগবান্ লেখেন নাই, সে পতিত নিশ্চয়ই—আর, সে যত enlightened—ই হউক, তাহার পতনও তত enlightenedly !*

প্রশ্ন। আচ্ছা, আপনি তো বলিলেন হিন্দুরা পৌত্তলিক নয়, কিন্তু কাহাকেও না-মানিয়া, কিছু না-করিয়াও তো আমরা বেশ হিন্দু থাকিতে পারি। আমাদের কি কোন আদর্শ নেই, কিছু করণীয় নেই?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ‘হিন্দুধর্ম’ মানেই আর্য্যধর্ম—আর্য্যদের দর্শনই হিন্দুদর্শন, আর্য্যঋষি হিন্দুদের ঋষি, আর যাহারা এগুলি মানিয়া চলে তাহারাই হিন্দু। যেমন, খৃষ্টানদের ভিতর পূর্ব-গুরুদের মানার কথা আছে আর্য্য বা হিন্দুদেরও অবিকল তাই। তাহাদের নিজের গুরু হইতে পূর্ববর্তী সবাইকে ভক্তি ও শ্রদ্ধার কথা বিশেষভাবেই বলা আছে।

প্রশ্ন। বলা তো আছে, কিন্তু না মানিলে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ভগবান্কে, ঋষিকে, আদর্শ বা গুরুকে যাহারা মানে না, স্বীকার করে না, অনুসরণ করে না—তাহারা হিন্দুমতে পতিত বা নষ্ট, মুসলমানদের কাছে কাফের, আর খৃষ্টানদের কাছে হেদেন্।

প্রশ্ন। আবার আজকাল—যেমন রাশিয়াতে—ধর্মকেও তো বড় জিনিস ব'লে ধরে না,—শুনতে পাই কামাল পাশা নাকি কোরাণকেও আমল দেন না? ধর্ম বাদ দিয়েও তো কত রাষ্ট্রব্যবস্থা আজকাল

* “কবীর ফকীরী অজব হৈ
জো গুরু মিলৈ ফকীর
সংশয় শোক নিবারক
নিরমল করৈ শরীর ॥”

“মেরে সাধগুরু পাকড়ী বাঁহে
নহী তো মৈঁ বহিজাতা ॥”

—কবীর

সুন্দরভাবেই চলিতেছে! জাপান এত উন্নত—কই, সেখানে তো ধর্মের কোন প্রাদুর্ভাবই ঘটেনি?*

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমরা ধর্মকে ছাড়তে পারি, কিন্তু ধর্ম আমাদের ছাড়ে না। যতদিন আমাদের বেঁচে-থাকা আর বৃদ্ধি-পাওয়া ব'লে কিছু আছে—আর যা'ক'রে বা যা'-দিয়ে তা' হয় সে ধর্মই—তা' মেনেই চলি! তা' ধর্মের নাম দিয়েই হোক আর না-দিয়েই হোক।† কামাল পাশা ধর্মকে উড়িয়ে দিতে পারেন না; কারণ, ধর্মের উপর দাঁড়িয়েই তাঁর যা'-কিছু—আর কোরাণ তাই, যা'তে নাকি সেগুলির সমাবেশ আছে। তবে ধর্মের মুখোস-পরা অধর্মকে তিনি তাড়াতে পারেন বটে—আর তা' তাড়ানই উচিত; কোরাণের কদর্থকে তাড়াতে পারেন, কিন্তু কোরাণকে নয়। জাপান, রাশিয়াতেও তাই,—নামে না থাকতে পারে—করায় আছে, নতুবা উন্নতি ব'লে জিনিস থাকত না।

প্রশ্ন। আমাদের দেশেও তো পণ্ডিত জহরলাল-প্রমুখ অনেকের একটা কথা উঠেছে 'Country first, then religion'—আগে দেশ, তারপর ধর্ম। তার মানে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। 'দেশ'‡ কথাটার উদ্ভব হয়েছে আদেশের থেকে। আদেশ আসে ideal থেকে, আর ideal-এ আছে love and life।

* "In our large cities the population is godless, materialized—no bond, no feeling, no enthusiasm." —R. W. Emerson

† "This much I know looking after seventy—men without religion are moral cowards and mostly physical cowards too when they are sober. Civilisation cannot survive without religion. It matters not what name we bestow upon our divinity—without religion life becomes a meaningless concatenation of accidents."

—Bernard Shaw

‡ দেশ কথাটি আসিয়াছে দিশ্-ধাতু হইতে। দিশ্-ধাতু মানে আদেশ করা।

তাহ'লে ideal first হওয়া চাই। আর, সেই ideal-কে যারা follow করে, তারা যেখানে বাস করে, সেটা 'দেশ' নামে অভিহিত হয়। তাহ'লে হওয়া উচিত Ideal first, then country।

২

প্রশ্ন। লোকমুখে শুনতে পাই, আপনি অনেক অলৌকিক ও অদ্ভুত কাজ করিয়াছেন—কিভাবে করিলেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমি অলৌকিক বা অদ্ভুত কিছু জানি না এবং করিও নাই—মানুষে ঐ-রকম যাহা-তাহা বলে। আমাকে যেমন দেখিতেছেন আমি তাহাই। অদ্ভুত আমরা তখনই ভাবি, যখন আমরা কারণ জানি না।* আপনি শর্টহ্যাণ্ড লেখেন†, এটা আমার কাছে অদ্ভুত, কারণ আমি উহা জানি না। আমি যখন হোমিওপ্যাথি প্রাক্টিস করিতাম, তখন ঔষধ-সম্বন্ধে, রোগের কারণ-সম্বন্ধে এবং মানুষ-সম্বন্ধে আমি মনে-মনে ভাবিতাম।

একদিন কাশীপুরের রাস্তা দিয়া রোগী দেখিতে যাইতেছিলাম—রাস্তায় একটি মুসলমানকে মাথায় ধামা ও হাতে গোটাকতক বোয়াল

* “It is true man sees more of the things themselves when he sees more of their origin ; for their origin is a part of them and indeed the most important part of them. Thus they become more extraordinary by being explained. He has more wonder at them but less fear of them ; for a thing is really wonderful when it is significant and not when it is insignificant.”

—‘St. Francis of Assisi’—G. K. Chesterton

† শ্রীযুক্ত ইন্দ্রনাথ চৌধুরী—যাঁহার সঙ্গে শ্রীশ্রীঠাকুরের কথোপকথন হইয়াছিল। তিনি ছিলেন ফ্রী প্রেসের একজন রিপোর্টার। তিনি শর্টহ্যাণ্ডে শ্রীশ্রীঠাকুরের কথা লিখিয়া লইতেছিলেন।

মাছের বাচ্চা লইয়া পাবনা-বাজার হইতে আসিতে দেখিলাম। তাহাকে দেখিয়া হোমিওপ্যাথি ঔষধ ‘ভির্যাট্রাম্ এল্‌বাম্’-এর ছবি মনে পড়িল। অমনি তাহাকে বলিলাম, ‘ভাই, তুমি কখনই এ-মাছ খাইও না, তোমার অত্যন্ত পেটের অসুখ করিবে।’ তাহাতে সে বলিল, ‘খোদা পয়দা করিয়াছেন, একদিন মরিতেই হইবে।’ এই বলিয়া চলিয়া গেল, আমিও চলিয়া গেলাম। রোগী দেখিয়া আমি বাড়ী ফিরিয়াছি, কিছুক্ষণ পরেই দেখিলাম, সেই লোকটির একটি আত্মীয় আসিয়া আমাকে বলিল যে, লোকটির দুইবার দাস্ত হইয়াছে, হাত-পা ঠাণ্ডা, অত্যন্ত গা-বমি-বমি—খিল ধরার মত হইয়াছে। পাবনা হইতে আসিয়া হাত-পা ধুইয়া বসিয়া কেবল তামাক খাইতেছে, এমন সময়ে পেটের ভিতর কল্-কল্ করিয়া উঠিল, একবার বাহ্যে গেল,—তারপর সমস্ত গা ঝিম্-ঝিম্ করিতে লাগিল, কপালে ঘাম হইতে লাগিল। তার কিছুক্ষণ পরেই আর একবার দাস্ত হওয়ায় তাড়াতাড়ি আপনাকে ডাকিতে পাঠাইয়াছে। আমি গিয়া তাহাকে ভির্যাট্রাম্ এল্‌বাম্ ৩০ দিলাম, রোগীও আরোগ্য হইল,—সে বিশ্বাস করিল না আমি ঔষধ দিয়া তাকে সারাইয়াছি। মানুষের কাছে বলিতে লাগিল—আমি অলৌকিক বিদ্যা জানি।

প্রশ্ন। লোকটিকে দেখিবামাত্রই আপনি বুঝিতে পারিলেন তাহার কলেরা হওয়ার সম্ভাবনা আছে,—এই অদ্ভুত পর্য্যবেক্ষণের ক্ষমতা আপনি লাভ করিলেন কেমন করিয়া?

শ্রীশ্রীঠাকুর। মানুষ কোন জিনিস লইয়া যদি sincerely engaged থাকে—আর তা’ apply করে, তাহ’লে তা’-হ’তে মানুষের experience হয়, common sense grow করে, আর অবশেষে তা’ instinct-এর মত হ’য়ে আসে—আর, তার ফলেই বোধহয় আমার অমনতর হইয়াছিল।

প্রশ্ন। আপনার জীবন-চরিতে দেখিলাম, আপনি ছেলেবেলায় নাকি খুব নাম করতেন। নাম করলেও নাকি ঐ-রকম হয়। ‘নাম করা’ মানে কী? আর, কেনই বা নাম করতেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। পাতঞ্জলে আছে ‘তজ্জপস্তদর্থভাবনঞ্চ’।* ‘নাম করা’ মানে** যাহা জপ করিতে হইবে তাহা মনে মনে উচ্চারণ করিয়া তাহার অর্থ ধ্যান বা তাহাকে ধ্যান করা।† তাতে একটি শব্দ লইয়া মনে-মনে continuously উচ্চারণের ফলে আমাদের স্নায়ুর উপর ক্রিয়া করিয়া মস্তিষ্ক-কোষগুলিকে উত্তেজিত করিয়া তোলে। তার ফলে আমাদের কোষগুলি যেমনতর আছে, তার চেয়ে ঢের বেশী sensitive হয়—আর, এই sensitive হওয়ার দরুনই যে-সমস্ত সাড়া পূর্বে বোধের অগম্য ছিল, তাহা ক্রমে-ক্রমে বোধগম্য হইয়া ওঠে।‡

আর, continually with attachment একচিন্তাপরায়ণতার দরুন অর্থাৎ প্রিয়চিন্তা বা ধ্যানের ফলে ঐ sensitive কোষগুলি এমনতরভাবে adjusted হয়, যাতে সাড়া তো লয়ই—আরও অটুটভাবে ধরিয়া রাখিতে সমর্থ হয়, অর্থাৎ receptive হয়। ক্লীং, ওঁ প্রভৃতি ধ্বন্যাত্মক

* তাহার অর্থাৎ নামজপ ও তাহার অর্থ ভাবনা করিতে হইবে।

** “মন্নে মারগ ঠাক ন পাই।

মন্নে পত সিউ পরগট জাই ॥

মন্নে মগন চলৈ পস্থা।

মন্নে ধরম সেতী সনবন্ধ ॥

এসা নাম নিরঞ্জন হোই।

জে কো মন্নি জানৈ মন কোই ॥” —জপজী—গুরু নানক

হিন্দুর সব শাস্ত্রে—আগমনিগমাদিতে নামজপ ও তাহার ফলের বহুল উল্লেখ আছে।

Bible-এও আছে “Sing ye the name of the Lord”, কোরাণেও বহুস্থানে আল্লাহ নামের গুণকীর্তন করিয়াছে।

† “তত্র প্রত্যয়েকতানতা ধ্যানম্।” —পাতঞ্জলযোগসূত্র

‡ “ততঃ প্রত্যক্চেতনাধিগমোহপ্যন্তরায়াভাবশ্চ।”

—পাতঞ্জলযোগসূত্র

১ “বিষয়বতী বা প্রবৃত্তিরূপিনী মনসঃ স্থিতিনিবন্ধিনী।”

—পাতঞ্জলযোগসূত্র

বা বীজযুক্ত* নামগুলি জপ করিলে Brain cell-এর sensitiveness—
সূক্ষ্ম বোধশক্তি বাড়ে, আর কোন মূর্তি-ধ্যানের ফলে স্নায়ুগুলি receptive
হয়।

তা'হলেই আমাদের observation-গুলি কত উন্নত, কত deeper
হইয়া ওঠে দেখুন! আর, এগুলি সব নাম ও ধ্যান হইতে যেমনতরভাবে
হইতে পারে, অন্য কোন প্রকারে বোধহয় এমনতরভাবে সম্ভব নয়। তবে
এক কথা,—যা'তে বা যাঁহাতে এ-নাম সার্থক হইয়াছে, সে-ই বা তিনি
ধ্যৈয় ও অনুসরণীয়,—কারণ, ইহা করিলে যে-যে ভাবগুলি excited
হয়, তাঁর physical expression-এ তাহা প্রকটিত থাকে।†

* “যহ সংসার সকল জগ মৈলা,

নাম গাহ তেহি সূচা।”

—কবীর

এই মলিন জগৎ সংসারের মধ্যে তাঁহার নাম-সাগরে ডুব দিলেই পবিত্র।

“সুনতা নহী ধুন কী খবর,

অনহদকা বাজা বাজতা।”

—কবীর

ধ্বনির খবর কি শোন নাই, ঐ যে অনাহত নাদ বাজিতেছে?

“চিতসে শব্দ সুনো সর্বন দে,

উঠল মধুর ধুন রাগরী।”

—কবীর

সর্বদেহমন দিয়া শব্দ শ্রবণ কর—কি মধুর ধ্বনির রাগিণী উঠিয়াছে।

“বিন সরহদ অনহদ জঁহ বাজে,

কৌন সুর জঁহ গাবসরে।”

—কবীর

† পাতঞ্জলে রহিয়াছে—

“ক্লেশকর্মবিপাকাশয়েরপরামৃষ্টঃ পুরুষবিশেষ ঈশ্বরঃ ॥” ক্লেশ, কর্ম-বিপাক ও
আশয় দ্বারা অস্পৃষ্ট এমন-যে বিশেষ পুরুষ, তিনিই ঈশ্বর। বিবেকানন্দ বলিয়াছেন,
“ঈশ্বরই তিনি যিনি মুক্তস্বভাব হ'ন।”

তাঁহাতে সর্বজ্ঞত্ব-বীজ নিরতিশয়রূপে বর্তমান।

“তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞত্ববীজম্।”

প্রশ্ন। কিন্তু নাম করার ফলে তো দেখি বাঙ্গালী জাতির স্নায়ু-দৌর্বল্য ছাড়া আর বেশী কিছু হয়নি?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এ হ'ল মাগ্ নাই স্বপ্নরবাড়ী যাবার কথা—‘মোটাই চাটী রাঁধে না, তপ্ত আর পাত্তা’। নাম করলে nervous debility যে সারে, এ কথা চিরন্তন,—আয়ুর্বেদ শাস্ত্রে এ-যে কত রকমে আছে, তার ইয়ত্তা নেই। বরং অপকর্মের দ্বারা debilitated হ'য়ে পড়লে নামধ্যান করা তা'র পক্ষে একটু মুশকিলই।* তাই ব্রহ্মচার্য্য অর্থাৎ উচ্চচিন্তা, যা'তে বাঁচা ও বৃদ্ধি-পাওয়া উন্নত হয়, এমনতর বিধির সহিত স্বাস্থ্যের নিয়ম—যা'তে মানুষ সুস্থ শরীর ও মন নিয়ে থাকতে পারে—বিশেষভাবে তার বিধি দিয়ে নাম, ধ্যান, ধারণা ইত্যাদির উপদেশ দেওয়া আছে—তা' আরও উন্নতির জন্য।

যাদের স্বাস্থ্য নাই, তারা আবার ধর্ম কি করবে?† যা'তে স্বাস্থ্যরক্ষা হ'তে পারে—ধর্ম করতে হ'লে তার নিয়মকে অক্ষুণ্ণ রেখে তার উপরে তপস্যা ও সাধনাকে দাঁড় করাতে হবে। তাই, চৈতন্যদেব নৃত্যগীতের সঙ্গে নাম করা, ধ্যান করার উপদেশ দিয়েছিলেন বোধহয়। মানুষ যখন অলস, অবশ, হীনস্বাস্থ্যসম্পন্ন হয়, তাদিগকে উন্নতির পথে চালনা করতে হ'লেই নৃত্যগীতের সঙ্গে নাম-কীর্তন একটা প্রধানতম পন্থা।

আর, তিনি কালের দ্বারা অবচ্ছিন্ন, সীমাবদ্ধ ন'ন বলিয়া পূর্ব-পূর্ব গুরুদিগেরও গুরু—

“স পূর্বেষামপি গুরুঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ।”

আর, তা'হার বাচক হ'চ্ছে প্রণব অর্থাৎ ওঁকার—“তস্য বাচকঃ প্রণবঃ।” তাই “তজ্জপস্তদর্থভাবনম্”।

ওঁকার জপ এবং তা'হার অর্থ—অর্থাৎ যিনি পুরুষবিশেষ—যিনি ঈশ্বর, যাঁহাতে ঐ ওঁকার সার্থক হইয়াছে—তাঁরই ভাবনা বা ধ্যান—ইহাই যোগশাস্ত্রের বিধান।

* “সব বাতন মেঁ চতুর হৈ সুমিরণ মেঁ কাঁচা।” —কবীর

অর্থাৎ, “সকল কথায় চতুর—কেবল নাম জপেই কাঁচা।”

† “শরীরমাদ্যং খলু ধর্মসাধনম্।”

অবিধিপূর্বক নৃত্যগীতের সঙ্গে নাম-কীর্তন করলেই debilitated হওয়া বরং সম্ভব—অবিধিপূর্বক ডাম্বেল বা মুণ্ডর ভাঁজলেও স্বাস্থ্যের হানি—এমন কি দুরারোগ্য রোগ যে হয়, তা’ তো বহু-ই দেখা গেছে—আর এটা সবারই জন্য,—ও-ও তো তাই!

প্রশ্ন। আচ্ছা, আপনি যে বললেন ধ্বন্যাত্মক নাম—‘ধ্বন্যাত্মক নাম’ কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমাদের system-এর ভিতর ক্রিয়া এবং প্রতিক্রিয়ার দরুন যে সমস্ত শব্দ হইতেছে, তাহাই ধ্বন্যাত্মক নাম বা অনাহত নাদ*, আর, এই নাদের বিকাশের ক্রম বা স্তর আছে grosser to finer—যেমন হ্রীং, ক্লীং, ওঁ, রং ইত্যাদি। এইগুলি হইল সেই বা সেই স্তরের শব্দ যাহা-নাকি আমাদের system-কে আলোড়ন করিয়া বাক্যের ভিতর-দিয়া আহত শব্দে মূর্ত্ত হয়, আর তাহাই ধ্বন্যাত্মক নাম—ধ্বনি যাহার আত্মা। এক-কথায় বলিতে গেলে—আমাদের মস্তিষ্কের কোষগুলির বিশেষ বিশেষ প্রকার excitement-এ বিশেষ বিশেষ প্রকার জ্যোতিঃ ও শব্দ অনুভব করিতে পারি।† সেই ধ্বনিই ধ্বন্যাত্মক নাম, আর সেই জ্যোতিঃই রূপ।

* “In the beginning there was word. Word was with God and Word was God...The Word was made flesh and lived amongst us with glory.”
—‘Gospel of St. John’

“ইস ঘট অন্তর অনহদ গরজৈ

ইসী মে উঠত ফুহারা।”

—কবীর

† আধুনিক মনোবিজ্ঞানের ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয়—Perception of light and sound is due to auto-stimulation of the auditory and optic nerve-centres in the cerebrum।

“চন্দা ঝলকৈ যহি ঘট মাহী।

অংধী আখন সুঝে নাই।

যহি ঘট গাজৈ অনহদ তুর।”

—কবীর

“ভূগত গিআন দইআ ভণ্ডারন ঘট-ঘট বাজহি নাদ।”

—কবীর

“আপনাথ নাথী সভজাকী বিধি সিধি অথবা সাদ।”

—‘জপজী’—গুরু নানক

প্রশ্ন। আপনি বললেন, কোন মূর্তিধ্যানের ফলে স্নায়ুগুলি receptive হয়—receptive কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Receptive—যেমন সেতারের তার কানের সঙ্গে জড়ান। কানের টানে sensitiveness বাড়ে আর তেমনতর শব্দ হয় ; কিন্তু কানটা না থাকলে তারটা কোন impulse receive-ই করে না। যাকে centre ক’রে centric mood, attitude, keenness-টা আসে, সে-ই হয় ঐ attitude-এর cue—তাকে দেখলেই ঐ mood আসে, আর তাহাই receptivity বা গ্রহণক্ষমতা।

প্রশ্ন। যে-কোন কিছুর ধ্যানেতেই কি গ্রহণক্ষমতা বাড়ে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Love tension আনে, Beloved-এর মত করতে ইচ্ছা করে—তাই যার ধ্যান করি, তার মত হ’য়ে যাই।

প্রশ্ন। আপনি বলেন শুনতে পাই, নামের সাহায্যে পনের বছরের-টা পাঁচ বছরে জানতে পারি,—তবে কি জানার সাধারণ উপায় ছাড়া অতীন্দ্রিয় আর-কোন উপায় আছে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Super-sensitive ইন্দ্রিয়ই অতীন্দ্রিয়,—তা’-ছাড়া অতীন্দ্রিয় ব’লে আর-কিছু জানি না।

প্রশ্ন। চোখ বুঁজে যোগবলে জানা যায় না? অনেকে তো বলেন, ভারতীয় আধ্যাত্মিকতার বৈশিষ্ট্যই হচ্ছে এইখানে!

শ্রীশ্রীঠাকুর। যোগবলে,*—attachment-এর বলে তো জানা যায়ই। কোন object-এ যদি আমি attached বা interested হই, সেই-সম্বন্ধে চিন্তা করলে তার জ্ঞান বাড়ে বৈকি!† —চোখ বুঁজলে disturbance

* ‘যোগ’ কথাটি আসিয়াছে যুজ্-ধাতু যুক্ত হওয়া হইতে ; তাই যোগ মানে attachment। পাতঞ্জলে আছে ‘যোগশ্চিত্তবৃত্তিনিরোধঃ’, অর্থাৎ যোগ বা attachment হইলে চিত্তবৃত্তি নিরোধ হয়।

† “What we attend to and what interests us are synonymous terms.”
—William James

কমে, এই মাত্র! ধ্যান এবং কস্মিন্মিত একলব্য যেমন দ্রোণাচার্যের সাহায্য না পেয়েও বড় হয়ে গেছিল। যোগের বল যদি থাকে, super-psychical জিনিসও ধরা যায়; কিন্তু মূল object-টা জানতে হবে ইন্দ্রিয় দিয়েই—আর ভারতীয় বৈশিষ্ট্য তাই। কেকিউলের* মত একচিন্তানিরত হ'লে atom-এর dance দেখা যায়।

প্রশ্ন। শারীরিক ব্যায়ামের নিয়মগুলি যেমন সবারই গ্রহণ করতে বাধে না, তেমনি ধন্যাত্মক নাম ও ধ্যান ব'লে আপনি যা' বলছেন, এটাও তো আধ্যাত্মিক সাধনা হিসাবে সবারই গ্রহণ করতে পারে—কারণ, এটাও তো বিজ্ঞানসম্মত সার্বজনীন সত্য?

শ্রীশ্রীঠাকুর। নিশ্চয়ই—বুঝলেই হ'তে পারে।

* 'কেকুলে' রসায়নবিৎ ছিলেন। ইনি রসায়নশাস্ত্রের পরমাণু-সম্বন্ধীয় চিন্তায় শাস্ত-ক্লান্ত হইয়া একদিন সন্ধ্যায় গৃহে ফিরিতেছেন, পথিমধ্যে সহসা জ্যোতিষ্মান পরমাণুসমূহের নর্তন তাঁহার দৃষ্টিপথে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল। ইহাকেই দর্শন বলে। যোগীর দর্শনও এইরূপ। বৈজ্ঞানিক ও দ্রষ্টা কেকুলের পরমাণুর নৃত্য-দর্শন আধুনিক বিজ্ঞান-জগতে এক চিরস্মরণীয় ঘটনা; কারণ, ইহা হইতেই তিনি Benzene-এর গঠন-সম্বন্ধীয় মতবাদ প্রকাশ করিলেন।

“This conception led Kekule to his ‘closed chain’ or ‘ring’ theory of the constitution of benzene. Which has been called ‘The most brilliant piece of prediction to be found in the whole range of organic chemistry’. Professor F. R. Japp in the Kekule memorial lecture delivered before the London Chemical Society on the 15th December, 1897, declared that three-fourths of modern organic chemistry is directly or indirectly the product of Kekule’s benzene theory, and that without its guidance and inspiration the industries of the coal tar colours and artificial therapeutic agents in their present form and extension would have been inconceivable.”

—‘Encyclopædia Britannica’, PP. 717-18, Vol.15, 1911 Ed.

৩

প্রশ্ন। আপনি মনে করেন, death is a curable disease—মৃত্যু এমন একটা ব্যাধি, যার থেকে মানুষ চিকিৎসা ক’রে আরোগ্যলাভ করতে পারে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। অনেক মৃত্যু curable বলিয়া মনে করি। যে-সকল মৃত্যুতে organs নষ্ট হইয়া না যায়, সে-সকল মৃত্যু curable অন্ততঃ—যেমন ‘হার্ট ফেল’ করা, জলে ডুবে মরা, কলেরা ইত্যাদি। এ-সব মৃত্যুতে মানুষকে বাঁচান যায়—প্রাণীকে by induction of life-energy revive করা যায়।

প্রশ্ন। আপনি কি বাঁচাইয়াছেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। না, মনে হয় বাঁচান যায়। শুধু আমার মনে হয় কেন, পাশ্চাত্য অনেক মনীষীরাই এ-বিষয়ে এখন গবেষণা করিতেছেন।*

প্রশ্ন। এ-সম্বন্ধে কোন experiment করিয়াছেন কি?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Experiment-এর বুদ্ধি লইয়া কিছু করি নাই; তবে এমনতর ব্যাপার সংঘটিত হইল দেখিয়াছি,—

দেখিয়াছি—সে অনেক দিনের কথা—reviving-এর intention না-লইয়া life-energy excited হয় এমন-কিছু মনের ভিতর revolve

* Austria Hungary-র Dr. Eisenmenger এ-বিষয়ে পরীক্ষা করিতেছেন।

* “Two dogs have died twice at the University of California. The experiments were conducted by Dr. R. E. Cornish. He killed the first dog by inhalations of ether and seven minutes after it died, revived it so that it lived for eight hours.”

—‘A. B. Patrika’, April 27, 1934

করাইয়া—যেমন বীজযুক্ত নাম—object-এর দিকে খুব steadily gaze করিলে কিছু কিছু ফল হয়।

একটা তেলাপোকা দেখিলাম মরা। পনের মিনিট ধরিয়া দেখিলাম, মনে ব্যথা পাইলাম, খুব নাম করিলাম—অনবরত করিলাম। স্নায়ুগুলি যখন খুব sensitive ও receptive হইল, পোকাটির দিকে তাকাইলাম—আধ ঘণ্টার মধ্যে উহা সারিয়া উঠিয়া চলিয়া গেল।

আর-এক দিন একটা গুবরে পোকা—আধখানা কিসে খাইয়া ফেলিয়াছে—তাহার দিকে তাকাইয়া থাকিতে-থাকিতে এক ঘণ্টার কম সময়ের মধ্যে উহার হাত-পা নড়িয়া উঠিল, অনেকক্ষণ ঐভাবে রহিল, তারপর মরিয়া গেল। অন্য-কোন কারণেও ঐরূপ হইয়া থাকিতে পারে জানি না ; কিন্তু আমার মনে হইল ঐরূপ করায়ই ফল হইয়াছে ; কারণ, ঐরূপ করার আগে আমার বুদ্ধিমত উহা যে জীবনহীন তাহা পরীক্ষা করিয়াছিলাম।

প্রশ্ন। আচ্ছা, জীবনহীন কা'কে বলেন? Matter আর life-এ তফাৎ কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমার মনে হয়, প্রত্যেক জিনিসেরই life আছে—বালুকণারও life আছে। পদার্থমাত্রেই কোন কিছুর সহিত যুক্ত হয়, আবার কোন-কিছু হইতে বিযুক্ত হয়,—যুক্ত ও বিযুক্ত হওয়ার tendency যাহার ভিতর আছে, তাহারই জীবন আছে। যাহা আমাদের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য—যাহার অস্তিত্ব আছে, অবস্থান আছে—তাহাই বস্তু বা matter ; আর, যাহাতে এই অস্তিত্ব ও অবস্থান বজায় রাখে ও বৃদ্ধি করে, তাহাই জীবন। ইহা ছাড়া matter বা জড় বলিয়া কিছু জানি না।

প্রশ্ন। আধ্যাত্মিক-জগতে আপনার অভিজ্ঞতার কথা কিছু বলিবেন কি?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ধর্মজগৎ বলিয়া আমি কিছু বুঝি না। সামনে যা' দেখি, তাহাই জগৎ। স্থূলের পেছনে সূক্ষ্ম আছে, তার পেছনে সূক্ষ্মতর

আছে, তার পেছনে সূক্ষ্মতম আছে—এইভাবে চলিয়াছে। যা’-কিছু দেখি, তাহাই জগৎ—যাহা হইতে তাহা উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাই cause বা কারণ।

প্রশ্ন। তবে matter আর spirit—জড় আর চৈতন্য কি আলাদা নয়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমি বুঝি স্থূলের behind-এ যে কারণ আছে, যার effect স্থূল—তাই তার Spirit।*

প্রশ্ন। যেমন বরফের পেছনে জল?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এই।

প্রশ্ন। এগুলি তো স্থূলচক্ষে দেখা যায়—আমি এগুলির কথা বলিতেছি না। ইহার পশ্চাতে যাহা আছে—যেমন মানুষ মরিয়া কোথায় গেল—সেখানে সে করে কী, খায় কী? —এ-সব সম্বন্ধে আপনার কোন অভিজ্ঞতা আছে কি?

শ্রীশ্রীঠাকুর। মরার আগে মানুষ কী ছিল তাহা জানিতে হইবে। মানুষটা আসিল কেমন করিয়া—মানুষ কতকগুলি idea-র সমষ্টি—সেই idea বাহিরের কতকগুলি জিনিসে attached হইয়া পড়ে।

প্রশ্ন। কেমন?

* “I make no difference between matter and spirit. They are different degrees of fineness of the same thing. The one is becoming, the other through ascent and descent.”

—‘My Philosophy of Industry’, P. 17—Henry Ford

“To see the universe from the physical or from the spiritual point of view is not considering something different, it is looking at the world by the two opposite ends.”

—‘Pythagoras & The Delphic Mysteries’—Ednard Schure

শ্রীশ্রীঠাকুর। ‘জায়া’ মানে পুরুষ যাহাতে জন্মে।* পুরুষ জন্মে কি করিয়া? —যদি সে আবার জন্মিল, তবে বাঁচিয়া থাকিল কি করিয়া? —তাহার মানেই হইতেছে পুরুষ যে-ভাবে অনুপ্রাণিত থাকে—জায়াতে যাইয়া তাহা মূর্ত্ত এবং প্রাণযুক্ত হয়। তারপর প্রসূত হইলে যে-ভাবে প্রাণ পাইয়া জন্মিল অর্থাৎ সন্তান—ভূমিষ্ট হওয়ার পরই তাহার পারিপার্শ্বিক —বিশেষতঃ মা—তাহাকে নানাপ্রকারে সংঘাত করিতে লাগিল। ‘সংঘাত’ মানে impulse-এর প্রেরণা। তাহার ফলে মস্তিষ্কে ক্রমে-ক্রমে sensation -এর ভিতর-দিয়া সেই impulse-গুলি recorded হইতে থাকিল। এমনি করিয়া ক্রমান্বয়ে শিশু শরীরে এবং ভাবে পুষ্ট হইতে লাগিল। তাহা হইলে যে-ভাবগুলি পিতা হইতে প্রাণ পাইয়া মায়ের ভিতর মূর্ত্ত হইয়া জন্মিল, পারিপার্শ্বিকের ভিতর হইতে নানা রকমের সংঘাতের ভিতর-দিয়া শিশু সেইগুলি সার্থক করিতে চলিল। এক-রকম ধরিতে গেলে তাহা সার্থক করাই যেন মানুষের life-এর mission—জীবনের ব্রত।†

* “পতিঃ ভার্য্যাং সম্প্রবিশ্য গর্ভো ভূত্বেহ জায়তে।

জায়ায়াস্তদ্ধি জায়াত্বং যদস্যাং জায়তে পুনঃ ॥” —মনু, ৯।৯

† “The mysterious fusion operates slowly but with perfect wisdom—organ by organ, fibre by fibre. Finally, a terrible pang compresses it in a voice ; a bloody convulsion tears it from the mother soul and fastens it down into a throbbing palpitating body. The child is born, a pitiful image of earth, and he cries aloud with fright. The memory of the celestial regions has returned to the occult depths of the Unconscious ; it will only be revived either by knowledge or by pain, by love or by death. Accordingly, the law of incarnation and disincarnation unfolds to us the real meaning of life and death.”

—‘Pythagoras and the Delphic Mysteries’

“Terrestrial birth is death from the spiritual point of view and death is a celestial resurrection. The alternation of both lives is necessary for the development of the soul, and each of them is at once the consequence and the explanation of the other. Whosoever is imbued with these truths is at the very heart of the mysteries, at the centre of initiation.”

আর, সংঘাতের ভিতর-দিয়া নিজেকে সার্থক করিতে যাইয়া প্রতিকূলের সহিত দ্বন্দ্ব ও অনুকূলের আহরণের ভিতরেই মানুষের মস্তিষ্কে যেগুলি deeper impression—গভীরভাবে অঙ্কিত রহিল, মৃত্যুর সময়ে তাহাদেরই ভিতর যেটা deepest, তাহাতে মুহ্যমান হওয়ায় অন্য idea-র link-গুলির সহিত disconnected হইয়া পড়িল—আর, তাহার ফলে পারিপার্শ্বিকের সংঘাত আর তাহার ভিতর ক্রিয়া করিতে পারিল না—সে তাহাতেই গত হইল—off হইল। যে idea লইয়া সে গত হইল, মৃত্যুর পর তাহাই তাহার continuity—আর, ইহা যেন ইথার-সমুদ্রে ঐ idea-র tremor যেমন ঢেউ তুলিতে পারে, এমনতরভাবে রহিয়া গেল। যাহাতে গত হইয়াছিল, তাহা কিন্তু তাহার জগৎ হইতেই আহরণ। সে জন্মিবে* সেইখানেই, কোন মানুষে ঐ সম-জাতীয় ভাব-তরঙ্গে যে-মস্তিষ্ক আলোড়িত হইয়া উপগত হইয়াছে—যেমন Television-এর wireless phototransmission।†

* “I felt that order and progress were present in the mystery of life. I know that we continue to accumulate experience and continue to grow. (Aldeath). We are not all scrapped. The real thing, character, is not scrapped—the Queen Bee in the complicated hive which constitutes the individual. You may call it the master cell or you may call it the soul. The body by its instincts, the soul by its intuition, remember and utilise the experience of previous lives. But this is not essential ; it is the essence, the gist, the results of experience that are valuable and remain with us.” —Henry Ford

† বিজ্ঞানের দ্বারা আজ বেতার দূরদর্শন সম্ভব হইয়াছে। আমেরিকায় কাহারও ছবি আছে, আর এটলান্টিক মহাসাগর পার হইয়া ইথার-সমুদ্রের ঢেউগুলি আসিয়া এখানে একখানি প্লেটের উপর সেই ছবির একখানি প্রতিকৃতি আঁকিয়া দিল। এই আলোকচিত্র বিনা তারে দূরে সঞ্চালিত হয় বলিয়া ইহাকে wireless Photo-transmission বলে, ইহার নাম দেওয়া হইয়াছে television, দূরদর্শন। যোগীও নাকি ইন্দ্রিয়গুলিকে তীব্রতর করিয়া এইরূপেই দূরদর্শন করেন।

প্রশ্ন। মৃত্যুর পর সে করে কী, খায় কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যার যেমন desire, সে তেমন করে। ধরুন, মৃতব্যক্তির ইহজগতে একজনের সঙ্গে ভালবাসা ছিল। তার সম্বন্ধে আবার এমন কতকগুলি বিষয় থাকিতে পারে, যাহা মৃতব্যক্তি ভালবাসিত না—যেমন কটু ব্যবহার ইত্যাদি। এই যে ভালবাসার enjoyment বা কটু ব্যবহারের repulsion—এইগুলিই মৃত্যুর পর prominent হইয়া ওঠে। যদি ইহজগতে মৃতব্যক্তিকে এক গ্লাস জল দেওয়া না হইয়া থাকে,—পরজগতে হয়তো উহাই prominent হইয়া ওঠে; ব্যথা বা সুখ continuous হইলে যে-অবস্থা হয়, মৃত্যুর পর মানুষ সেই-রকমের অবস্থা প্রাপ্ত হয়।

প্রশ্ন। ঠিক বুঝতে পারলাম না। শ্রাদ্ধের সময়ে মৃত ব্যক্তির উদ্দেশে চাউল দেওয়া হয়, সে তাহা খায় কেমন করিয়া? আর, শ্রাদ্ধই বা কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আপনি মনে-মনে কল্পনা করুন, একজন লোককে আপনি খাবার দিয়াছেন, সে তাহা খাইতেছে, খাইয়া সে সুখী হইয়াছে—প্রায় ঐরূপ; দিলেই যে মৃতব্যক্তি তা' খাইতে পারে, তা' নয়—desire রহিয়াছে, অন্য দিকে তাহার লক্ষ্য থাকিতে পারে। তাই almost in tune—প্রায় একই সুরে বাঁধা যারা, তারাই শ্রাদ্ধের অধিকারী—যেমন ছেলে।* শ্রাদ্ধে করি কী? পারিপার্শ্বিককে খাওয়াই—তাহার মানে

মহামতি ফোর্ড বলেন—

“How do we think? What makes us think? Where do our thoughts come from; As with a properly tuned antenna thoughts seem to come to one attuned to receive them.”

—‘My Philosophy of Industry’, P. 45—Henry Ford

* Wireless aerial যেমন সমসূরে tuned (বাঁধা) হ'লে পর দূরের সমজাতীয় ঢেউ ধরতে পারে।

in-ing position-গুলি* যাহাতে সুস্থ, স্বস্থ থাকে। তাহারই জন্য বহু লোককে যদি খাওয়াই, তাহার চেয়ে পাঁচজন বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণকে খাওয়ালে ফল দেবে বেশী।†

আর, আমার মৃতের প্রতি শ্রদ্ধার impulse-গুলি ঐ পারিপার্শ্বিকের ভিতর অর্থাৎ যে-পারিপার্শ্বিকে সেই মৃত ব্যক্তির অভ্যুত্থান ও শেষ-নিঃশ্বাস বিলীন হইয়াছিল—তাহার individual-গুলিকে সম্ভবমত ঐ মৃতের গুণগরিমা ইত্যাদি দ্বারা অনুপ্রাণন করা—যেন সে পিণ্ডধারণ করিতে গেলে যাহাদের ভিতর-দিয়া সে তাহা পাইবে—তাহারা সুস্থ, স্বস্থ ও তাহারই ভাবে অনুপ্রাণিত হয় ;—আর শ্রাদ্ধের উদ্দেশ্যই এই। এই জন্যই বড় ভোজ দেওয়ায় এই অনুপ্রাণতার বিপরীত ঘটিতে পারে—এই ভয়েই বোধহয় শাস্ত্রে বহু-ভোজন অবিধি উক্ত হইয়াছে।

আর, নিকট অথচ যাহারা শোকক্লিষ্ট নয় এবং বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ ইত্যাদিকে উপাসনা করিয়া খাওয়ানোর বিধি দেওয়া হইয়াছে। কারণ, তাঁহারা সহজেই সেই মৃতের প্রতি শ্রদ্ধা ও সহানুভূতিতে অনুপ্রাণিত হইতে পারেন।

প্রশ্ন। আচ্ছা, লোকে বলে শ্রাদ্ধাদি যথাবিধি না করলে অধোগতি হয়, করলে উর্দ্ধগতি হয়—তার মানে কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আচ্ছা, শ্রাদ্ধে ভোজের কথাই ধরুন। এমনতর কাহারও বিয়োগ হইল, যাহার শ্রাদ্ধের অধিকারী আপনি। তিনি বেশ বড় লোকই ছিলেন,—অতএব তাঁহার শ্রাদ্ধ করিতে গেলে বিশেষ সমারোহে ভোজের ব্যবস্থা—হীন, যারা খেতে পায় না, দরিদ্রনারায়ণ ইত্যাদিকে না খাওয়াইলে কি করিয়া চলিবে, লোকেই বা কি

* In-ing position-গুলি—বেতার বা রেডিওর receiver-এর মত।

† “সংক্রিয়াং দেশকালৌ চ শৌচং ব্রাহ্মণসম্পদঃ।

পঐষ্টতান্ বিস্তরো হস্তি তস্মান্নেহেত বিস্তরম্ ॥”—মনুসংহিতা, ৩। ১০

“যাঁরা sympathetic নয়, এমনতর বহুকে খাওয়াইলে শ্রাদ্ধকার্য্য নিষ্ফল হয় ও অধর্ম্ম হয়।”

বলিবে,—ইত্যাদি বিবেচনা করিয়া ইতরবিশেষ-নির্বিচারে সবাইকে নিমন্ত্রণ করিলেন ; সাধ্যমত সবাইকে খাওয়াইলেন, কিন্তু কাহারও আকাঙ্ক্ষা পূরণ করিতে পারিলেন না—যথাবিধি উপাসনা করিতে পারিলেন না। তাহারা অসন্তুষ্ট হইল—বলিতে লাগিল, “বেটা, ভারি খাওয়ানে-ওয়ালা, বেটার অমুক ছিল এমনতর, তার অমুক আর কী হইবে” ইত্যাদি বলিয়া অসন্তোষে, ক্রোধে গরগর করিয়া চলিয়া গেল—আবিল অখ্যাতির সৃষ্টি করিতে-করিতে।

ধরুন, ঐ-জাতীয় সমস্ত মস্তিষ্কেই মৃতসম্বন্ধে তার bad aspect -এর—যাহা নাকি সেই মৃত পছন্দ করিত না, অথচ বাধ্য হইয়া কোথাও কোন খুঁত করিয়া ফেলিয়াছে—তাই হইল আলোচ্য বিষয়, চিন্তার বিষয় তাহাদের। তাহারা সেইভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া বাড়ীতে গিয়া স্ত্রীপুরুষে মিলিয়া উহাই আলোচনা করিতে লাগিল। তাহ'লেই ঐ চিন্তা করিয়া উপযুক্তভাবে স্ত্রীপুরুষ-মিলনে সেই প্রেতাচার যদি প্রবেশলাভ হয়, তাহ'লে কি দাঁড়াইল বুঝিতেই পারেন! তাই, বোধহয় শাস্ত্রের অমনতর বিধি। যদি re-birth-এর এই main factor হয়, আর শাস্ত্রবিধিকে উল্লঙ্ঘন করিয়া আমাদের হামবড়াইকে প্রতিষ্ঠিত করি—তবে তাহার ফল—বিধি যদি সত্য হয়—যাহা হওয়ার সত্যই হইবে।

প্রশ্ন। কেহ-কেহ যে বলেন, মৃত্যুর পর মানুষ ক্রমশঃ উর্দ্ধ জগতে উঠিতে থাকে, তাহাকে আর মর্ত্যে আসিতে হয় না—এ-কথা কি সত্য?

শ্রীশ্রীঠাকুর। না, মৃত্ত being হইয়া না ফিরিলে সে further proceed করিতে পারে না,*—কারণ, তাহা idea-র continuity যতদিন পর্য্যন্ত আবার সে না জন্মিবে, ততদিন উর্দ্ধে উঠিতে পারিবে না। স্বপ্নে মানুষ ঘোড়ায় চড়িয়া বেড়ায়, স্বপ্ন ভাঙ্গিলে তবে নূতন বস্তুর

* “This alternate passage from one plane of the universe to another, this reversing of the pole of its being, is no less necessary for the development of the soul than alternate waking and sleeping is necessary for the bodily life of man.”

—‘Pythagoras and the Delphic Mysteries’

সন্ধান পায়। যতক্ষণ সে-স্বপ্ন চলে, ঘোড়ায় চড়িয়া বেড়ানর পারিপার্শ্বিক লইয়া যাহা—তাহাই চলিতে থাকে। যতক্ষণ অন্য অবস্থা তাহাকে না ব্যাহত করিতেছে, ততক্ষণ আর অন্যরকমের অবস্থায় আসা যায় না,—তাই তাহা ভাঙ্গিলে তবে অন্যবস্তুর সংঘাতে অবস্থান্তর-প্রাপ্ত হয় এবং অবস্থান্তরে proceed করিতে পারে।

জানার ক্রমান্তর অনুযায়ীই জ্ঞানের ক্রমোন্নতি হয় এবং পরবর্ত্তী জানাতেই পূর্ববর্ত্তীর সম্যক উপলব্ধি হয়, আর সেই হিসেবেই মানুষের জানার জগতেরও বিস্তৃতি-লাভ ঘটে। যেমন solid, liquid, gaseous, atomic এবং electronic পদার্থ আছে। Solid-এর প্রকৃত জ্ঞান তখন জন্মে, যখন liquid-কে আমরা জানি। সেইরূপ gaseous জিনিস জানিলেই solid ও liquid-কে প্রকৃত জানা যায়।

তেমন, সৃষ্টি ও জগৎকে জানারও নানাজাতীয় স্তর আছে। নির্বিকল্প সমাধি আছে, বৈষ্ণবেরা বলেন ‘পরম ধাম’, বৌদ্ধেরা বলেন ‘নির্বাণ’—এইরূপ নানাজাতীয় স্তর আছে।

তাই, যে-জানা যত অসাধারণ, সে-জানায় গত হইয়া জন্মও তেমনি কচিৎ;* কারণ পারিপার্শ্বিকে তজ্জাতীয় ধারণাই বিরল;—এই আমার মনে হয়।

প্রশ্ন। এই পরমাণু, ইলেকট্রন—এগুলি তো finer elements—জগতের সূক্ষ্ম উপাদান মাত্র! মানুষ মরিয়া কি এই সূক্ষ্ম কণাগুলিতেই বিলীন হইয়া যায়, না আর কিছু থাকে?

* “The heavenly life of the soul may last hundreds or thousands of years, according to the degree and strength of impulse. It belongs, however, only to the perfect, to the most sublime souls, to those who have passed beyond the cycle of generations, to prolong it indefinitely. The rest are carried along by an inflexible law to reincarnation, in order to undergo a fresh trial, and to a higher rung or to fall lower if they fail.”

—‘Pythagoras and the Delphic Mysteries’—Edonard Schure

শ্রীশ্রীঠাকুর। মনে করুন, আমাদের physique with its activity যেন একটা radio receiving and transmission plant। পারিপার্শ্বিক হ'তে যে সমস্ত impulse আসিয়া আমাদের ভিতরে with sensation যে সমস্ত ভাবের সৃষ্টি করিতেছে, সেগুলি আমাদের brain-এ recorded হইতেছে এবং transmitted হইতেছে—আর ইহা প্রতিনিয়ত। মৃত্যুর সময়ে কোন ভাবে মুহূর্ত্তে অন্য পারিপার্শ্বিকের সহিত যে-মুহূর্ত্তে সম্বন্ধচ্যুত হইয়া গেল, সেই মুহূর্ত্তেই এই mechanism ভাঙ্গিয়া সেই বিশেষ ভাবে পর্যাবসিত হইয়া একটা subtler plane-এ তরঙ্গরূপে transmitted হইয়া গেল। আর, subtler plane মানে সূক্ষ্মতর বৃত্তি।

আবার, পারিপার্শ্বিকের প্রত্যেক individual-এর ভিতরই মনে করুন receiving plant আছেই,—আর, আমাদের ভিতর complex-গুলি যা' আছে, সেগুলিকে মনে করুন crystal। কোন impulse দ্বারা এই crystal-গুলি যে-তরঙ্গ ধরার উপযুক্ত হইয়া adjusted হইবে, সেইপ্রকার তরঙ্গই received হইবে,—আর এই আমাদের শরীর গ্রহণ করার prime law। যেমন, ইথার একটি সূক্ষ্ম উপাদান,—আর তার ঢেউয়ের মধ্যে আছে ইথার-কণাগুলির একটি বিশেষ-রকমের কম্পনের continuity. মরার পর আমরা যাহা থাকি, তাহাও ভাব-জগতের একটি ঢেউয়ের continuity. ইথার-কণাগুলি আর ইথারের ঢেউয়ে যে প্রভেদ, মূল সূক্ষ্ম উপাদান ও আমাদের মৃত্যুর পরের অবস্থারও সেইরূপ প্রভেদ।

প্রশ্ন। এই নিয়ম—জন্মমৃত্যুর এই গূঢ়-রহস্য জানা গেল কী করিয়া?

শ্রীশ্রীঠাকুর। পূর্বেই বলিয়াছি, জানা মানেই আমাদের বৃত্তিগুলির এক-এ সার্থক হওয়া—যেমন 'সূত্রে মণিগণা ইব'। আমার ভালমন্দ যাহা-কিছু আছে, তাহা দ্বারা কাহাকেও fulfil করিয়া সার্থক হওয়াই যেন জীবনের mission—এই প্রকৃতি; আর, এই করিতে গেলেই যাহা করিতে হয়, তাহাই সাধনা। এই সাধনা হইতেই আমাদের মস্তিষ্কের কোষগুলি more sensitive ও receptive হইয়া ওঠে। তা হ'তেই

finer impulse-গুলিও আমাদের sensation-এর jurisdiction-এ আসিয়া উপস্থিত হয়,—আর এই প্রকারেই আমরা জানি*। তাহ'লেই বুঝিতে পারি impulse-গুলি কেমনভাবে received হয়, আর কেমনভাবেই বা transmitted হয়।

প্রশ্ন। আমাদের আবার জন্ম হয় কেমন করিয়া?

শ্রীশ্রীঠাকুর। পূর্বেই বলিয়াছি, wireless television-এর মত। আমাদের পারিপার্শ্বিকের ক্রিয়া এবং প্রতিক্রিয়া দ্বারা আমাদের মস্তিষ্কে psychical যেমনতর arrangement হয়—সেটা যেমনতর তরঙ্গকে ধরিতে পারে, তেমনতর being physicalised হয়।†

* “ধর্মদ্বারাবহিতৈশ্চ ব্যপগতরাগদ্বৈলোভ—
মোহমানৈর্বন্ধপরৈরাটপ্তঃ কস্মবিদ্বিরনুপহত—
সত্ত্ববুদ্ধিপ্রচারৈঃ পূর্বৈঃ পূর্বৈ তয়ৈর্মহর্ষিভি—
দ্রিব্যচক্ষুভির্দৃষ্টোপদিষ্টঃ পুনর্ভব ইতি ব্যবসেৎ।”

—চরক সংহিতা, সূত্রস্থানম্

“রজস্তমোভ্যাং নিম্নুক্তান্তপোজ্ঞানবলেন যে।
যেষাং ত্রৈকালমমলং জ্ঞানমব্যাহতং সদা ॥
আপ্তাঃ শিষ্টা বিবুদ্ধান্তে তেষাং বাক্যমসংশয়ম্।
সত্যং বক্ষ্যন্তি তে কস্মান্নাসত্যং নীরজস্তমাঃ ॥”

—চরক সংহিতা, সূত্রস্থানম্

† ঠিক রেডিওর receiving station-এ—গ্রাহকযন্ত্রে—কথা বা ছবি ধরার মত।

“As regards evidence or rather premonitory suggestions of evidence, we have scarcely anything beyond the experiments of Colonel de Rochas, who, by means of hypnotic passes, succeeded in making a few exceptional mediums retrace not only the whole course of their present lives, back to their earliest childhood, but also that of a certain number of previous existences. It cannot be denied that these very serious experiments, which are very scientifically conducted, are most bewildering.” —Maurice Maeterlinck

প্রশ্ন। আপনি মৃত্যুর পরের আকাশস্থ, নিরালম্ব, বায়ুভূত, নিরাশ্রয় যে-অবস্থার কথা বলছেন—সে-অবস্থায় existence তো non-existence—এরই সামিল! তবে অমরতা, অমৃতত্ব-লাভ—এ-কথাগুলি কি প্রলাপ, না কবির উচ্ছ্বাস?

শ্রীশ্রীঠাকুর। কবির উচ্ছ্বাস কী? ভাবতে ইচ্ছা করে,—যদিও direct কোন evidence পাওয়া যায় না,*—ভাবাই ভাল!

প্রশ্ন। অমর হ'তে ইচ্ছা করে—তবে আমরা মরি কেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। মরতে-মরতে যদি অমৃতত্ব পাওয়া যায়! মৃত্যুর চিন্তাই মানুষকে মৃত্যুর ভিতর নিয়ে আসে। Repelled attachment মৃত্যুকে আলিঙ্গন করতে হাত বাড়ায়,—তাই, পাওয়ার আশা না রেখে ভালবাসাই অমৃতের সহযাত্রী!†

প্রশ্ন। কোন-একটা-কিছুর চিন্তায় লেগে থাকলে তো দেখতে পাই, আমাদের ব্যক্তিত্বের প্রসার হয়,—মৃত্যুর সময়ে যদি সব-ভাব ভেঙ্গে এক-ভাব হয়—তবে তা'তে প্রসারত্বের বোধ না হ'য়ে আমার আমিত্বের সঙ্কোচ হবে কেন?

* “ইহচেদবেদীদখসত্যমস্তি
নচেদিহাবেদীন্মহতী বিনষ্টিঃ।”

—উপনিষদ

“মৃত্যু চায় সে-ও যে পাগল অমৃতত্ব বৃথা আকিঞ্চন ॥”

‘বীরবাণী’—বিবেকানন্দ

† “হে প্রেমিক, স্বার্থ মলিনতা অগ্নিকুণ্ডে কর বিসর্জন!

ভিক্ষুকের কবে বল সুখ? কৃপাপাত্র হ'য়ে কিবা ফল?

দাও আর ফিরে নাহি চাও থাকে যদি হৃদয়ে সম্বল

অনন্তের তুমি অধিকারী—প্রেমসিন্ধু হৃদে বিদ্যমান,

দাও, দাও, যেবা ফিরে চায় তার সিন্ধু বিন্দু হ'য়ে যান।”

‘বীরবাণী’—বিবেকানন্দ

শ্রীশ্রীঠাকুর। বৃত্তি মানে এমন একটা compartment, যার ভিতর আর-একটা বৃত্তি ঢুকতে পারে না বা যার সঙ্গে আর-একটার সামঞ্জস্য নেই—complex।

মৃত্যুর সময়ে shallow বৃত্তিগুলি আন্তে-আন্তে একটার পর একটা vanished হয়। তাদেরই ভিতর যেটা নাকি deep-seated, তাহাতেই—যেমনতর ভাব দ্বারা তাহার গঠন হইয়াছিল, তেমনভাবে—possessed হইয়া পড়ে। তাহ'লেই সে তাহাতেই possessed হইয়া পড়ে—যাহা সংকীর্ণ, যাহার অন্য কাহারও সাথে সংশ্রব ও সমাধান নাই,—আর ইহাই মৃত্যু।

আর যাদের বৃত্তিগুলি এক-এ পর্য্যবসিত হইয়াছে—অর্থাৎ ‘সূত্রে মণিগণা ইব’* মতন হইয়াছে, ভেদ হইয়াছে,—তাহারা মরে না, মুক্ত হয়, বৃহতে পরিসমাপ্ত হয়—ইহাই শাস্ত্রের বচন।

প্রশ্ন। ‘মুক্তি’ মানে কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ‘মুক্তি’ মানে annihilation নয়কো,—বৃত্তি-ভেদ। আর, যাঁর বা যাঁদের যতটুকু এই বৃত্তিভেদ হইয়াছে, তিনি বা তাঁরাই ততটুকু fit for every serviceable position to the environment হবেন।† আর, এই ভেদ হইয়াছে—এমনতর বৃত্তির সংস্পর্শে পারিপার্শ্বিক যতই attached হয়, ততই পারিপার্শ্বিকের বৃত্তিগুলি adjusted হয়, আত্মপ্রসাদ লাভ করে—তাই, তাদের কাছে surrender মানুষকে মহীয়ান্, গরীয়সী, জ্ঞানবান্ ও প্রেমিক করিয়া তোলে! তাই, মুক্তির তাৎপর্য্যই এইখানে—অর্থাৎ environment আমাদিগকে তার মত ক'রে বিশ্লিষ্ট ও বিভক্ত করিতে পারে না। প্রত্যেকের হইয়াও তাঁর বৈশিষ্ট্য অটুট থাকে; তাই সূতোর চারিদিকে যেমন মিছরির crystal-গুলি দানা

* সূতোয় মণিসমূহের মত গাঁথা।

† “গতান্বনো বিশোকস্য বিপ্রমুক্তস্য সর্ব্বথা।

সর্ব্বগ্রহিপ্রহীণস্য পরিদাহো না বিদ্যতে ॥”

—ধর্ম্মপদম্

বাঁধে, environment-ও তাঁদের চারিদিকে অমনতর একটা দানা বাঁধিয়া থাকে—as if সব নিয়ে যেন একটা person। তাই, তাঁতে মানুষের কাছে ভগবত্তার উদ্বোধন হয়—তাঁকে ভগবান্ বলে। এইজন্যই বোধহয় বৈষ্ণবেরা বলেন—ভগবান্‌ই একমাত্র পুরুষ, তা'-ছাড়া আর-সব প্রকৃতি।

প্রশ্ন। তবে তো মানুষই ভগবান্! মানুষ কি কখনো ভগবান্ হ'তে পারে?*

শ্রীশ্রীঠাকুর। যাহা-যাহা লইয়া ভগবত্তা, তাহাই ভগবান-ত্ব—তা' যেখানেই থাক—রূপেই থাক আর অরূপেই থাক,—সে সাকারই হোক আর নিরাকারই হোক! মিষ্টত্ব যদি চিনিকে নির্দেশ করে—যাহাই মিষ্টি তাহাতে চিনি আছে—সে যাই হোক।

“The master had brought his disciples into the immeasurable regions of the cosmos, plunging them into the abyss of the invisible. After this terrifying journey, the true initiates were to return to earth better, stronger and more prepared for the trials of life. The disciple has now to become imbued with truth in the very depths of his being, to put it into practice in everyday life. To attain to this ideal, one must, according to Pythagoras, unite three kinds of perfection : the realisation of truth in intelligence, of virtue in soul and of purity in body.”
—‘Pythagoras and the Delphic Mysteries’

* “A genuine self is constituted only by the coming to life of the infinite spiritual world in an independent concentration in the individual.”
—Eucken’s ‘Philosophy of Life’

“Man does not merely enter into some kind of relation with the spiritual life, but finds its own being in it.”
—Eucken’s ‘Philosophy of life’

8

প্রশ্ন। আচ্ছা, এ-ধর্ম বা সাধনা বা জীবন দিয়া আমরা কী করিব,
—কী পাইলাম, যদি পরাধীনই থাকিলাম—environment-কে বশে
আনিতে না পারিলাম! স্বরাজ-সম্বন্ধে আপনার idea কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। স্বরাজ বলিতে ইংরাজ-বিদ্বেষ বুঝি না।* ‘স্বরাজ’
মানে এই বুঝি—আমার নিজের existence বজায় রাখিতে হইলে যাহা-
যাহা করা উচিত, তাহা যদি করিতে পারি, তাহা হইলে সত্য স্বরাজ-
লাভ হয়। ভিতর এবং বাহির এই উভয়দিকেই যখন ‘স্ব’কে প্রতিষ্ঠিত
করিতে পারি, তখনই প্রকৃত স্বরাজ পাইতে পারি। ইংরাজ যদি তাহাতে
শত্রু হয়, সে আপনি চলিয়া যাইবে—মিত্র হইলে সে আমাদের সঙ্গে
amalgamated হইয়া পড়িবে।

ধরুন, কাহারও শরীরে যদি Tuberculosis-এর জীবাণু থাকে,
ডাক্তারেরা চেষ্টা করেন যাহাতে তাহার স্বাস্থ্য ভাল হয়,—সেজন্য ভাল
খাওয়া-দাওয়া, fresh air প্রভৃতির ব্যবস্থা করেন।† যখন রোগী সারিয়া
ওঠে—তখন বলে ‘he is out of danger’ ; সেইরূপ, আমাদেরও

* “He who confuses political liberty with freedom and political
equality with similarity has never thought for five minutes about
either.”
—Bernard Shaw

† “We must expedite the natural tendencies of growth—a growth
that I trust will be peaceful.”
—Signor Mussolini

আগে স্বাস্থ্যলাভ করিতে হইবে,—সেইজন্য to elevate activity and to push becoming—ব্যাক, কারখানা প্রভৃতির প্রতিষ্ঠা প্রয়োজন।*

প্রশ্ন। কিন্তু ইংরাজের স্বার্থে যখন আঘাত লাগিবে, তখন তো সে এই সকল প্রতিষ্ঠান নষ্ট করিবে—যেমন করিয়া তাহারা আমাদের বস্ত্রশিল্প নষ্ট করিয়াছে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। নষ্ট যাহা হইয়াছে—আমাদের দোষে হইয়াছে। দোষ যদি আমাদের না থাকিত, কেহ নষ্ট করিতে পারিত না।†

প্রশ্ন। ইংরাজের গোলাগুলি, কামান-বন্দুক, এরোপ্লেন আছে—অনায়াসে তাহারা আমাদের আয়োজন নষ্ট করিতে পারে! আমরা যদি কামান-বন্দুক তৈরী করিতে যাই, ইংরাজ বাধা দিবে,—উপায় কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যা’নাকি জীব-জগতের বেঁচে-থাকা ও বৃদ্ধি-পাওয়ার অন্তরায়—এমনতর-কিছু যদি আমরা করি, তবে তো ভেঙ্গে চুরমার ক’রে

* “Political boundaries and political opinions don’t really make much difference. It is the economic condition which really forces change and compels progress.”

—‘My Philosophy of Life’—Henry Ford

“এটি করতে গেলে প্রথম চাই লোক, দ্বিতীয় চাই পয়সা।”

‘খালি পেটে ধর্ম হয় না।’

—স্বামী বিবেকানন্দ

“চরিত্রা ব্রহ্মচর্য্যং ন অলঙ্কা যৌবনে ধনম্।

নশ্যেৎ জীর্ণ ইব ক্রৌঞ্চঃ ক্ষীণমৎস্যে চ পল্বলে ॥”

—ধন্বপদম্

† “It is in ourselves that we are thus or thus !”

—‘Hamlet’—Shakespeare

“উদ্ধরেদাত্মনাত্মনাং নাত্মানমবসাদয়েৎ।

আত্মৈব হ্যাত্মনো বন্ধুরাত্মৈব রিপুৰাত্মনঃ ॥ ৫

বন্ধুরাত্মানন্তস্য যেনাত্মৈবাত্মনা জিতঃ।

অনাত্মনস্ত শত্রুত্বে বর্ত্তেতাত্মৈব শত্রুত্বং ॥” ৬

—গীতা, ৬ষ্ঠ অধ্যায়

দেওয়াই উচিত ;—কারণ, এ-কথা তো ঠিক—আমরা সবাই মরতে নারাজ। তেমনতর মৃত্যুকেই আলিঙ্গন করতে পারি যা’-নাকি অনন্ত জীবনের পথে নিয়ে যেতে পারে। আমরা যদি এমনতর-কিছু আবিষ্কার করিতে পারি, যা’ মানুষের being ও becoming-কে আরও অক্ষুণ্ণ ক’রে তোলে, তা’ তো সবারই স্বার্থ—সবাই চায়! তা’ ভেঙ্গে চুরমার কেউ করবে না ; আর কেউ যদি চুরমার করে, তার বাঁচা আর বেঁচে থাকবে না।

অসুস্থ শরীরে ব্যবহার করলে কামান, বন্দুক, নিজেরই মৃত্যুর কারণ হয়,—যা’ খেলে হজম হয় না, তা’ যদি খাই, অথবা মস্ত পালোয়ানের মত যদি লোহা ভাঁজতে যাই, শরীরের উপকার না হ’য়ে অপকারই হবে। আগে চাই শিক্ষা, স্বাস্থ্য, industry এবং সমাজ।

প্রশ্ন। দেশ স্বাধীন না হওয়া পর্য্যন্ত এই সকল বিভাগে কি আমরা সফলকাম হইতে পারিব? ধরুন শিক্ষা,—হীরেন দত্ত জাতীয় শিক্ষার ব্যবস্থা করিলেন! কই, তাহাতে তো তেমন কৃতকার্য হইতে পারিলেন না?

শ্রীশ্রীঠাকুর। শিক্ষার জাতীয়-বিজাতীয় বলিয়া কিছু নাই ; ঐরূপ তারতম্য রূপ অবস্থার লক্ষণ!

প্রশ্ন। তবে শিক্ষার আদর্শ কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যাহা-কিছু শিক্ষণীয়, সাধ্যমত সবই শিখিতে হইবে। সব দেশের ভাষা শিখিতে হইবে, বিজ্ঞান আয়ত্ত করিতে হইবে—শুধু পড়া নয়—realise করিতে হইবে, হাতে-কলমে করিতে হইবে।*

* “Mere learning is not the ideal, and prodigies of scholarship are always morbid. The rule should be to keep nothing that is not to become practical ; to open no brain tracts which are not to be highways for the daily traffic of thought and conduct ; not to overburden the soul with the impediment of libraries youth.”

—G. Stanley Hall

প্ৰশ্ন। প্ৰেসিডেন্সী কলেজে মন্ত লেবৰেটৰী আছে, কিন্তু তাহাদেৱে research-এৰ ফলে দেশেৰে ধনসম্পদ তেনে কিছু বাঢ়িতেছে নো?

শ্ৰীশ্ৰীঠাকুৰ। কেনে না চাকুৰী কৰা, আৰু research কৰা একসঙ্গে হয় না! * দেশেৰে কী প্ৰয়োজন, দেশেৰে লোক কিসে ভাল থাকে, তাহাদেৱে স্বাস্থ্য, শিক্ষা, সম্পদ ও শান্তি কিসে বৃদ্ধি হয় এবং অক্ষুণ্ণ থাকে—সেই চিন্তায় অনুপ্ৰাণিত হইয়া তাহা নিৰাকৰণেৰে চেষ্টায় যে research চলে, তাহাই প্ৰকৃত research—আৰ্য্যধৰ্ম্মও তাই। অন্যান্য উন্নত দেশেৰে scientist-ৰা তাহাই কৰিয়া থাকেন,—তাই, ধৰ্ম্মেৰে হুলা না কৰিয়াও তাহাৰা ধাৰ্ম্মিক।

প্ৰশ্ন। লোকে তেনে বলে—বিজ্ঞানে ও ধৰ্ম্মে কোন সম্বন্ধই নাই, বৰং বিপৰীত সম্পৰ্ক। বিজ্ঞান ঐহিক বিলাসিতা বাড়ায়, আৰু ধৰ্ম্ম আনে ত্যাগ!

শ্ৰীশ্ৰীঠাকুৰ। Science নিজেই অমৃতৰে পথপ্ৰদৰ্শক! Science -ই দেখিয়ে দেয় আমাদেৱে—কী ক’ৰে সুখে থাকব, বৃদ্ধি পাব, বেঁচে থাকব। তাই,† ধৰ্ম্ম নিজেই বিজ্ঞানকে নিমন্ত্ৰণ কৰে। আধ্যাত্মিকতাৰে দৰ্শনই বিজ্ঞান। আত্মাকে দেখতে গেলে, তাকে অধিকাৰ ক’ৰে যা’-যা’ আছে, তা’ দৃষ্টিগোচৰ হয়ই,—আৰু, সেই জ্ঞানই বিজ্ঞান, সেই জ্ঞানই আধ্যাত্মিকতা!

“The essential in training is preparation for the worst. Our preparation for the life like our preparation for war must be thorough. I have little respect for knowledge that cannot translate itself into deeds.”
—Signor Mussolini

* “Almost all paid work is done from desire and not from impulse ; the work itself is more or less irksome, but the payment for it is desired.”

—‘Principles of Social Reconstruction’—Bertrand Russel

† “Science can enable our grandchildren to live the good life, by giving them knowledge, self-control, and character productive of harmony rather than strife...Then at least we shall have won our freedom.”
—‘What I Believe’—Bertrand Russel

প্রশ্ন। আচ্ছা, বৈজ্ঞানিকের জানা আর সাধকের জানা কি একই রকমের? আমাদের দেশের সাধকগণ, ঋষিগণ কেমন? তাঁহারাও কি বৈজ্ঞানিক বলতে যা' বুঝি তাই?

শ্রীশ্রীঠাকুর। বৈজ্ঞানিকের জানাও through observation, আর সাধকের জানাও through observation। Scientist বস্তুকে বিশ্লেষণ করে-করে যাচ্ছে, আর সাধক কারণকে লক্ষ্য করে তার অনুসন্ধান করছে। তাই, উভয়ের perception-এরও তফাৎ হচ্ছে। সাধকদের perception through sensation আসে, scientist-দের perception through particular sense-organs—আর, তার সঙ্গে-সঙ্গে inference। Scientist-এর ঐ-রকম attitude এলে তবে সে সাধক হ'তে পারে।

প্রশ্ন। সাধকের attitude কেমন-ধারা?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Scientist যদি যুগপৎ সাধক এবং researchman হয়, তবে যে-সমস্ত দর্শন তার সম্মুখে এসে হাজির হয়—তা' sensation দিয়ে ; আর, তাকে physically গবেষণার ভিতর-দিয়ে মূর্ত করার attitude যদি থাকে, তা'হলেই observation through sensation, আর observation through analysis—এই দুইয়েরই সামঞ্জস্য এসে perfect sensation of things acquired হ'তে পারে।* সাধকের attitude মানেই—সে চায় নিজের বৃত্তিগুলিকে বিশ্লেষণ করে কারণকে

* “There is a science of sciences, or a universal science which contains all other in itself, and parts of which can as it were, be resolved into these and those particular sciences. Such a science is not acquired by learning, but it is connate, especially in souls, which are pure intelligences. Unless the souls were furnished with such a science it would be unable to adapt all its organic forms to the inmost and secret laws of Mechanics, Physics, Chemistry and many other phenomena.”
—Swedenborg

“For the first time appears a man (Swedenborg) who claims to have beheld with twofold vision the twofold universe, and whose

বের করতে (—আর এই বৃত্তিগুলি আসে পারিপার্শ্বিক হ'তে) তাই, কারণে তার আসক্তি প্রগাঢ়।*

প্রশ্ন। আচ্ছা, sensation আর কোন বিশেষ ইন্দ্রিয় দিয়ে মাত্র বোধ করা—এ দুয়ের পার্থক্য কোথায়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। কোন-একটা বস্তু partially হ'য়ে তা'র above-এ থেকে যে-বোধ, তাকে বলি অনুভূতি বা sensation,—যেমন, যখন আমরা electric battery-র shock feel করি; আরটা, যেমন চোখ

understanding in its unshaken integrity and steady grasp, has taken in the laws and relations of both spheres, and ignoring and despising neither, has combined the laws and phenomena of the two worlds in a perfect system.” —‘Swedenborg’—Frank Sewall

“Before Pythagoras’s time, there had been natural philosophers on the one hand, and moral philosophers on the other; Pythagoras included in a vast synthesis morality, science and religion. The philosophy of Croton was not the inventor but the light-bearing arranger of these fundamental truths, in the scientific order of things...Observation and reasoning are not sufficient. In addition to and above all else is intuition. As he joined to these transcendent faculties of an intellectual and spiritual soul, a careful and minute observation of physical nature and a masterly classification of ideas by the aid of his lofty reason, no one could have been better equipped than himself to build up the edifice of the knowledge of the cosmos.”

“In truth this edifice was never destroyed. Plato, who took from Pythagoras * * * * the whole of his metaphysics had a complete idea thereof, though he unfolded it with less clearness and precision. The Alexandrine school occupied the upper storeys of the edifice, whilst modern science has taken the ground-floor and strengthened its foundation.” —‘Pythagoras and the Delphic Mysteries’

* “Einstein talks about the development of our faculties of perception as science goes on. He says scientists will arise who will have a much keener perception than the scientists of to-day. They will also have more delicate instruments. But the point is that what we need to develop are the perceptive faculties themselves.”

দিয়ে দেখা, কান দিয়ে শোনা,—তা’ আমাদের being-কে affect করে না। কণাদ, Kekule-এর অণু-পরমাণুর নর্তন জানাটা with sensation, St. Augustine, *Swedenborg† প্রভৃতিরও যা’ শুনেছি তাই। সাধকের অনুভূতি—যেমন কাচের উপর কোন-একটা-কিছুকে প্রতিফলিত করা যায়, কাচ তা’ দ্বারা অনুরঞ্জিত হয় বটে কিন্তু তাই হ’য়ে যায় না, এমনতর।

“It may be that a race of scientists trained in the laboratory will be able eventually to perceive the profound and manifold operation of causation in nature, just as the great musical genius perceives inner harmonies which the Philistine cannot dream of. The development of the powers of perception therefore is one of the main tasks we have to meet. That seems to be Einstein’s idea.” —Marx Planck

“Pythagoras represents to us an adept of the highest type, possessed of the scientific mind and cast in philosophic mould to which the spirit of modern times most nearly approaches. Such was Apollonius of Tyana also. His look alone often penetrates the thoughts of men. Sometimes in the waking state he sees events taking place after off.” —‘Pythagoras and the Delphic Mysteries’

ভারতের রাসায়নিক নাগার্জুন, চরক, সুশ্রুত, বিশ্বামিত্র, ভৃগু প্রভৃতিও ছিলেন একাধারে ঋষি এবং অপূর্ব বৈজ্ঞানিক।

* “Saint Augustine—one of the four great fathers of the Latin Church. ...Increasingly occupied with the exact sciences...and more and more absorbed in the problems of psychology...which did not solve ultimate questions but merely set them back...

None can deny the greatness of Augustine’s soul—his enthusiasm, his unceasing search after truth, his affectionate disposition, his ardour, his self-devotion. No single name has ever exercised such power over the Christian Church, and no mind ever made so deep an impression upon Christian thought. He was more profound than Ambrose, his spiritual father. In him scholastics and mysteries popes and the opponents of the papal supremacy, have seen their champion. He was the fulcrum on which Luther rested the thoughts by which he sought to lift the past of the Church out of the rut.”

† “It is not the exceptional individual in this world who is to enjoy this supreme vision by means of some process of self-discipline or self-abnegation ; it is rather the sole principle in every individual

প্রশ্ন। আচ্ছা, আপনার এখানে তো বিজ্ঞানের খুব চর্চা হয়,—রিসার্চ লেবরেটরী আছে। যদি এখানে এমন কিছু আবিষ্কার হয়, যাহা গভর্নমেন্টের existence-এর পক্ষে dangerous, তৎক্ষণাৎ তো তাহা বন্ধ করিয়া দিবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। কাহারও অস্তিত্বকে ক্ষুণ্ণ করে, এমনতর আবিষ্কার তো মৃত্যুর কিঙ্কর—যদি সে-ক্ষুণ্ণতা being in general-কে অধিকতর অক্ষুণ্ণ না করে—আর মঙ্গলের দিকে না নেয়। গভর্নমেন্ট মানে কী? গভর্নমেন্ট তো আমরাই—মানুষই! তা’-ছাড়া একবার যদি আবিষ্কারই করিলাম,—বন্ধ করিলেই বা তা’তে কি আসে যায়? লোহা গরম করিয়া তাহাকে ইচ্ছামত আকার দিতে যদি শিখি, আর কোন অসুবিধা নাই।

প্রশ্ন। সে-আবিষ্কারকে কার্যে পরিণত করিতে গেলে গ্রেপ্তার, এমন-কি জেল, মৃত্যু হইতে পারে—অথচ কার্যে কিছু করিতে পারা যাইবে না।

that at all times possesses the universal knowledge, as that of a queen in her realm, and that makes the mind and the senses in their respective lower planes to acquire a knowledge of both the macrocosm and the microcosm of the universe at large and of the smaller but equally perfect universe of its own body.”

“The delights which the body and soul are capable of enjoying together are not genuine and true unless they have some further connection, and terminate in the veneration and love of God ; that is, unless they have reference to this love and ultimate end, in a connection with which the sense of delight most essentially consists.”

—Swedenborg

“Swedenborg’s transition from the attitude of the rigidly mechanical physicist and the speculative philosopher to that of the illumined seer and the exponent of a philosophy no longer human only, but angelic—constitutes an experience unique in the annals of human thought. The principle in his philosophy of discrete degree was to claim for Swedenborg, the author of these sublime researches, who had bodily aspired to open all doors and forces an access to the soul itself,—through the avenues of natural experimental knowledge.”

—‘Swedenborg and the Sapiencia Angelica’—Frank Sewall

শ্রীশ্রীঠাকুর। তাহা নয়,—গভর্ণমেন্টের শত্রুতা করিবার ইচ্ছা যদি আমার মধ্যে একদম না থাকে, তাহা হইলে আমি যাহা করিতেছি, তাহাতে তাহারা বাধা দেবে না। কারণ, আমার আবিষ্কার শুধু বাঙ্গালী জাতির জন্য নয়—মানব-জাতির জন্য ; সুতরাং বাধা আসিবে না। আমি যদি লাটসাহেবকে মারার জন্য কিছু করি, তবে তো তাহারা বাধা দিবে,—তাহা না হইলে কেন বাধা দিবে? অশোক রাজ্যলোভে হিংসাপরবশ হইয়া জীবনে একটি-মাত্র যুদ্ধ করিয়াছিলেন—তাহাতে নৃশংস হত্যাি প্রতিষ্ঠিত হইল ; কিন্তু তিনি কাহারও হৃদয়ে প্রতিষ্ঠা পাইলেন না। পরে তিনি তাঁহার ভুল বুঝিতে পারিলেন, আর তাঁহাকে যুদ্ধ করিতে হয় নাই। তিনি যে পতাকা culture-এর —বহন করিয়াছিলেন, তাহাতে ভারতের গৌরববৃদ্ধি ও জগতের কল্যাণ সাধিত হইয়াছিল। কেবল তখনই তিনি প্রকৃত জয়ের অধিকারী হইলেন—মানুষ অশোকের অস্তিত্ব-রক্ষায় উদ্যম হইয়া উঠিল,—কারণ, তিনি ছিলেন মানুষের অস্তিত্বের অনুকূল।*

প্রশ্ন। তাহা হইলে কি আপনি বলিতে চান, অধীনতা দ্বারা আমাদের activity কিছুমাত্র সঙ্কুচিত হয় নাই?

শ্রীশ্রীঠাকুর। অধীনতা দ্বারা আমাদের activity-র সঙ্কোচ হওয়া অপেক্ষা আমরা বেশী নষ্ট হইয়াছি served হইয়া, অর্থাৎ আমাদের যাহা-কিছু আবশ্যকীয় জিনিস তাহার service অন্যের নিকট হইতে পাওয়ায় আমরা বেশী নষ্ট হইয়াছি,—তার তুলনায় অধীনতার অনিষ্টকারিতা ঢের কম।

“The change in Swedenborg’s study from the science of nature that of the spiritual world and of divine revelation is not without its parallels in the case his great contemporaries Leibnitz and Newton.” —Swedenborg and the Sapienza Angelica’—Frank Sewall

* “If a man’s fame,” says Ropper, “can be measured by the number of hearts who revere his memory, by the number of lips who have mentioned, and still mention with honour, Asoka is more famous than Charlemagne or Caesar.”

—‘Encyclopædia Britannica’, P. 764, Vol. 2, 1911 Ed.

প্রশ্ন। আচ্ছা, আপনি যে প্রকৃত স্বরাজের কথা বললেন, তাহা পাইতে আমাদের কত বৎসর লাগিবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Reformed হওয়ার পর কুড়ি বৎসর।

প্রশ্ন। Reformed হইতে কত বৎসর লাগিবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। তাহা আমাদের activity-র উপর নির্ভর করে। যতদিন একজন বড় হইতেছে দেখিলে অন্যের মনে ঈর্ষ্যার উদয় হইবে,*—সি. আর. দাশ leader হইয়াছে—আমি পারিলাম না, এইভাবে মনে আসিবে, —ততদিন কিছু হইবে না। প্রথমে এই ভাব যাওয়া চাই। তারপর এদেশে আমরা বিভিন্ন সম্প্রদায় একত্র থাকি। বৈষ্ণবদের শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীগৌরাঙ্গ আছেন, খৃষ্টানদের যীশু, মুসলমানদের মহম্মদ আছেন,—যতদিন ইহাদিগের গালাগালি দিব, যতদিন ইহাদিগের উপর regard না আসিবে, ততদিন পর্য্যন্ত উন্নতির আশা সুদূর-পর্যন্ত!

প্রশ্ন। Reformed হওয়া মানে তো তাহ'লে জাতির mentality বদলান? তা' যতদিন না হ'চ্ছে ততদিন আমরা স্বরাজ-লাভের চেষ্টা হ'তে তাহ'লে বিরত থাকব?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Reform বাদ দিয়ে যদি স্বরাজ-লাভের বুদ্ধি করি, তাহ'লে তো হয় না! যা' পেতে চাই, তা' যেমন ক'রে করলে পাওয়া যায়,

* “আমাদের জাতের ঐটে দোষ, খালি পরনিন্দা আর পরশ্রীকাতরতা, হাম্বড়া, আর কেউ বড় হবে না।” ‘যে নিঘৃষ্টি পরহিতং নিরর্থকং তে কে ন জানীমহে’—“যাহারা নিরর্থক পরের অনিষ্ট সাধন করে, তাহারা যে কিরূপ লোক তাহা বলিতে পারি না।”
—স্বামী বিবেকানন্দ

—তেমন ক’রে না করলে যেমন কখনই তা’ পাওয়াটা হবে না,—সেজন্য কিছু পেতে হ’লেই তদনুযায়ী reformation-টা হওয়াই চাই।* তারই জন্যে যেখানে যেমনতর adjustment দরকার, তাই করণীয়। তাহ’লেই, পেতে হ’লে পাওয়ার অনুপাতিক reformation-টাই basis ক’রে চলা প্রয়োজন।†

প্রশ্ন। বুঝলাম সমাজ, স্বাস্থ্য, শিক্ষা ও industry-র উন্নতি করতে না পারলে আমরা reformed হ’তে পারব না ; কিন্তু এ-চেষ্টাটা যদি এতবড় একটা জাতিতে মাত্র দুই-একজন দুই-এক জায়গায় আরম্ভ করে তবে সমস্ত জাতটার পরিবর্তন আনতে কতদিন লাগবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। তাতে slow work হয় বটে, কিন্তু successful হ’লে পরে সেইটাই চারিদিকে চারিয়ে যায়—কারণ, মানুষের স্বভাবই success-টাকে আঁকড়ে ধরা। যেমন পাবনায় একটি গেঞ্জীর কল হ’ল—আর বহু গেঞ্জীর কল হ’ল সাথে-সাথে।‡ তবে জনশক্তি বৃদ্ধি করতে হ’লে সমস্ত reformation-গুলির centralisation হওয়া উচিত।

* “But I do wish to suggest that they are not shortcuts to the millennium. There is no shortcut to good life, whether individual or social. To build up the good life, we must build up intelligence, self-control and sympathy. This is a quantitative matter, a matter of gradual improvement, of early training, of educational experiment. Only impatience prompts the belief in the possibility of sudden improvement.”

—‘What I believe’—Bertrand Russel

† “Growth is a matter of evolution. We must have patience like the patience of England—the patience of centuries. I realise that an empire is not a thing improvised in a hurry. We will grow if we keep in mind the English adage ‘God helps him who helps himself.’ A nation will expand by the slow logic of history. However, we must never lose sight of our necessities. We must wherever possible expedite the natural tendencies of growth, a growth that I trust will be peaceful.”

—Signor Mussolini

‡ “To my mind there is little difference between an international problem and a local one...It is just as easy to plough a thousand acres with a tractor as it used to be plough a ten-acre plot with a horse. And it takes no more time.”

—‘My Philosophy of Industry’—Henry Ford



প্রশ্ন। আচ্ছা, দেশের সংস্কার না-হ'লে যদি কিছুতেই স্বরাজ-লাভ না হয়—তবে কী-করলে জাতির সংস্কারটা খুব তাড়াতাড়ি হ'তে পারে? —তা' তো আর অল্পদিনে হয় না?

শ্রীশ্রীঠাকুর। অল্পদিনেও হ'তে পারে, বেশী দিনেও হ'তে পারে— হওয়াটা নির্ভর করে reform আনার উপর, activity-র উপর। আর, activity মানে to apply our energy in the right way।*

সমাজে আনতে হবে progressive mood, marriage reform বা বিবাহ-সংস্কার, আর industry ; স্বাস্থ্যে আনতে হবে normal diet and mode of living, normal exercise through activity, আর elevative engagement ; industry-তে আনতে হবে service basis, profitable management আর continuity ; আর এ-সব আসে যথার্থ শিক্ষা হ'তে, তাই education-এ বিশেষ ক'রে আনতে হবে elevative intellectualism, আর practical ও industrial training, একটা being-কে যেমন তিনটে aspect-এ ভাগ করা যায় :- Psychological, Physical ও Dynamic,—তেমনই শিক্ষা, স্বাস্থ্য, সমাজ ও industry বা শ্রমশিল্প—প্রত্যেকটিকে ঐ-রকম তিন ভাগে ভাগ ক'রে নিতে হবে।

প্রশ্ন। এ তো nation building-এর কথা—এর মধ্যে আধ্যাত্মিকতা কই?

* “There must be a substitution of right methods, of right motives, the real ideals of service. I am no sentimentalist in this regard, it is just good business.” —Henry Ford

শ্রীশ্রীঠাকুর। প্রত্যেকটিরই একটা psychological aspect আছে—তাই আধ্যাত্মিকতা, অন্তর্মুখীনতা, বা কারণ-মুখীনতা আছেই।

প্রশ্ন। লোকে তো বলবে, ঠাকুরের কাছে এ-সব কথা শুনতে যাব কেন? এ তো ইহজগতের কথা!

শ্রীশ্রীঠাকুর। ইহজগতের কথাই তো কথা—ইহজগতের জন্যই যা’-কিছু আধ্যাত্মিকতা!

প্রশ্ন। ইহজগৎ যে সব নয়—ধর্মের ইহাই তো সবচেয়ে বড় কথা! এই পরিদৃশ্যমান যাহা-কিছু—তাহার উর্দ্ধে রহিয়াছে মানুষের আদর্শ, মানুষের যাহা-কিছু;—ইহাই তো ধর্ম—যাহার জন্য ইহটাকে পারত্রিকের কাছে মানুষ স্বতঃই বলি দিতে চায়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ‘ইহজগৎ’ মানে সেই জগৎ, যাহা-নাকি মানুষের জানার পাল্লায় আছে, আর ‘পরজগৎ’ মানে তাহাই, যাহা মানুষ সাধনা করিয়া—নিজেরই ইন্দ্রিয়গুলিকে বিশেষভাবে জাগ্রত করিয়া,—যাহা হইতে ইহা-সব আসিয়াছে, তাহা জানিতে পারে;—তাহাই, ইহজগতের সহিত পরজগতের সম্বন্ধ অচ্ছেদ্য—আর, এই জানাই মানুষের জগৎটাকে আরো বিস্তারে বর্দ্ধিত করে।

প্রশ্ন। আচ্ছা, সমাজে যে progressive mood আনতে বলছেন—তার মানে কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ‘Progressive mood’ মানে higher ideal-এ love আর admiration*—যেমন বুদ্ধদেবের প্রতি admiration

* “Why was Plato irresistibly charmed and subjugated by this man, Socrates? When he saw him, he understood the superiority of the Good over the Beautiful. For the Beautiful realises the True. The sight of a really just man caused the dazzling splendours of visible art to pale away in Plato’s Soul, then to give place to a diviner dream. This is the reason Plato, forgetting and leaving all he had hitherto loved, gave himself with all the poetry of his soul to Socrates in

অশোকের ভিতর-দিয়ে সম্ভব ক'রে তুলেছিল এমন একটা empire যা' এখন কল্পনা ক'রেও আনা যায় না। এই progressive mood যেমন ক'রে আসে, তাহাই করা লাগবে। এটা আনতে গেলে চাই ঐ জাতীয় idea-গুলি জাতির ভিতরে চারিয়ে দেওয়া*—যেমন দিয়েছিল নীট্শে, যেমন দিয়েছিল মার্ক্স, লেনিন। Progressive mood যা'তে বজায় থাকে, এমনতর idea publish করা, বিরোধী publications discourage করা, স্কুল-কলেজগুলিকে mould করা—তার জন্য চাই যাত্রা, কথকতা, থিয়েটার, উপন্যাস, বায়োস্কোপ, রেডিও, বক্তৃতা, নাটক—আর নূতন-ধরণের পাঠ্যপুস্তক—Elevating Literature!

প্রশ্ন। সাহিত্যের কথা বললেন, আজকাল যে সাহিত্য দেখছি, তার অস্থিমজ্জায় যেন বিকৃত আদর্শ ঢুকে গেছে! নারীর পূজা আর ইন্দ্রিয়ের

the flower of his youth. A great victory of Truth over Beauty, big with incalculable consequences in the history of the human mind.”

—‘The Mysteries of Elensis,’—Plato

“And so I think that the last lesson of life, the song which rises from all elements and all angles is a voluntary obedience, a necessitated freedom.”

—Ralph Waldo Emerson

* “Socialism as a power in Europe may be said to begin with Marx. It is true that before his time there were Socialist theories, both in England and in France. During the revolution of 1848, socialism for a brief period acquired considerable influence in the state. But the socialists who preceded Marx tended to indulge in dreams and failed to found any strong or stable political party. To Marx, in collaboration with Engels, are due both the formulation of a coherent body of socialist doctrine, sufficiently true or plausible to dominate the minds of vast numbers of men, and the formation of the International Socialist Movement which has continued to grow in all European countries throughout the last fifty years.”

—‘Roads to Freedom’—Bertrand Russel

পূজা ষোড়শোপচারে চলছে—আর এ-হাতে যে ধ্বংস অবশ্যম্ভাবী তার জ্বলজ্বলে চিত্র ফুটে উঠছে—গল্পে, কবিতায়, নভেলে, নাটকে! Elevating Literature কাকে বলছেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ‘পূজা’ মানে to elevate in all respects যদি হয়,—আজকালকার Literature যদি তার অন্তরায় হইয়াই থাকে,—তবে তাকে পূজা কি করিয়া বলা যায়? —সে তো নারীতে মৃত্যুর পূজা, বৃদ্ধিতে ক্ষয়ের পূজা,—এ-ছাড়া আর কী ভাবিতে পারা যায়? সাহিত্যের আদর্শই হইল সমাজে—সমাজে কেন, প্রত্যেক individual-এর নিকট,—আদর্শে অনুপ্রাণতার প্রেরণা পৌঁছান। Literature যদি তাহা না করে, তবে তো সে মৃত্যুর আমন্ত্রক! Elevating Literature বলিতে আমি এই বুঝি, যাহার সহবাস আমাদের সর্বতোভাবে elevation-মুখী করিয়া তোলে—being and becoming-কে accelerate করার অব্যর্থ প্রেরণা দান করে।

প্রশ্ন। এ তো বললেন নীতিশাস্ত্রের কথা—নীতি তো সাহিত্য নয়!

শ্রীশ্রীঠাকুর। সাহিত্য নীতিকেই প্রতিষ্ঠা করে থাকে, আর এই নীতিই আমাদের goal-এ নিয়ে যায়। যে-সাহিত্যে নীতির প্রতিষ্ঠা নাই,—তা’ not at all useful to mankind—তা’ সত্য নয়। আর সত্য তাই, যা’-নাকি বাঁচা ও বৃদ্ধি-পাওয়াকে পরিপুষ্ট করে।*

প্রশ্ন। Usefulness-এর বিচার করা তো হিসাব-নিকাশ করার মত—তা’ তো আর ‘আর্ট’ হতে পারে না?

* “সত্যং লোকহিতং প্রোক্তং

ন যথার্থ্যভিভাষণম্।” —মহাভারত, কর্ণপর্ব, শ্রীশ্রীকৃষ্ণের উক্তি

“What is good to us is true to us.”

—William James

শ্রীশ্রীঠাকুর। Art মানে—স্বভাব, সত্য বা জীবন যাহাতে বা যে-কৌশলে মানুষের কাছে with sensation হাজির করান যায়,—তাহারই বা কৌশল,—আমি তাহাকেই ‘আর্ট’ বুঝি।

প্রশ্ন। মিথ্যা, মৃত্যু, আবর্জনা, abnormalities, ইন্দ্রিয়-পরতন্ত্রতা—এদেরও তো with sensation হাজির করান যেতে পারে? আজকাল তো সাহিত্যে, কলায়, সঙ্গীতে এমনই tendency দেখা দিয়েছে—এ-ও তো art?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হ্যাঁ, হ’তে পারে—কিন্তু তা’ আমরা চাই না, তা’ সর্বনাশকে ডেকে আনে—তাই তা’ ‘আর্ট’ হ’লেও opposite.

প্রশ্ন। কেন, সেক্সপীয়ারের tragedies আর গ্রীসের নগ্ন সৌন্দর্য্য—এগুলি তো সর্বশ্রেষ্ঠ আর্টেরই প্রকাশ?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যদি এগুলিতে আমাদের ঐ স্বভাব, সত্য ও জীবনকে প্রতিষ্ঠা করে, তবে ইহারা ‘আর্ট’ হইবে না কেন?

প্রশ্ন। সমাজে বললেন progressive mood আর industry আনতে হবে,—সমাজে industry আনতে হবে মানে কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Indo মানে within, আর *struere* মানে to build up—‘ইণ্ডাস্ট্রী’ মানে building up from within। Work-এ amusing mood আনতে হবে। যেমন lover কোন-একটা কাজ করতে বলল, আর অমনি লাফাতে-লাফাতে চ’লে যাই—work-এ এইরকম amusing mood এলে তবে আমরা industrious হব।* Marriage-এ গোলমাল

* “If men had to be tempted to work instead of driven to it, the obvious interest of the community would be to make work pleasant. So long as work is not made on the whole pleasant, it cannot be said that anything like a good state of society has been reached.”

—‘Roads to Freedom’—Bertrand Russel

হ'চ্ছে—কার বউ কে নিয়েছে*—তাই সব activity থেমে গেছো, Marriage reform' হ'লেই industry আসবে।

প্রশ্ন। “কার বউ কে নিয়েছে” মানে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। অর্থাৎ, যে-পুরুষের বৃত্তিগুলি যে-স্ত্রীর আনন্দের ও উৎকর্ষের এবং স্বাস্থ্যপ্রদ, হৃদয়প্রদ ইত্যাদি—সে-ই তাহার স্ত্রী,†

* “Most people pick their partner for life with less care than their partners in business. They employ less discrimination in the choice of a mate than in the choice of a cook. They utilise less caution in the selection of a husband or a wife than in the purchase of a car or cow.”
—Chief of the Sex Institute in Berlin

† “Do you not feel that marriage—when it is marriage at all—is only the seal which marks the vowed transition of temporary into untiring service and of fitful into eternal love.?”

—‘Sesame and Lilies’—John Ruskin

১ কলিকাতা হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বনামধন্য ভাইস্-চ্যান্সেলর স্যার আশুতোষ মুখোপাধ্যায় বলিয়াছেন—“এই জাতিকে রক্ষা করিতে হইলে বিবাহ-বিধির পরিবর্তন করা প্রয়োজন।”

—Vide Page 219, Modern Review, August, 1911

‡ “স্ত্রীষু প্রীতির্বিশেষেণ স্ত্রীষ্বপত্যং প্রতিষ্ঠিতম্ ।
ধর্মার্থৌ স্ত্রীষু লক্ষ্মীশ্চ স্ত্রীষু লোকাঃ প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥
যা বশ্যা শিক্ষিতা যা সা স্ত্রী ব্যতীতমাতা ।
বয়োরূপবচোহাবৈর্যা যস্য পরমাজ্ঞনা ।
প্রবিশত্যাশু হৃদয়ং দৈবান্দ্রা কৰ্ম্মগোহপিবা ॥
হৃদয়োৎসবরূপা যা যা সমানমনোরমা ।
সমানসত্ত্বা যা বশ্যা যা যস্য প্রীয়তে প্রিয়ৈঃ ॥”

—চরকসংহিতা, চিকিৎসাস্থানম্, ২য় অধ্যায়

—তাহা না হইলে উল্টা হইলেই কাহার স্ত্রী কাহাতে গিয়াছে বলা কঠিন!*

প্রশ্ন। এইজন্যই কি আমরা আলসে হ'য়ে পড়েছি? কিন্তু পেটের দায়ই তো আমাদের সবচেয়ে বড় হ'য়ে উঠেছে! আর, আজকালকার Philosophy of Hunger তো বলে,—এই ক্ষুধা হ'তেই মানুষের কর্মপ্রবণতা আসে! সত্যি-সত্যি এই পেটের দায়েই তো আমরা যা'-কিছু সব করি!

“—বুঝিয়াছি আজ

বহুকর্ম কীর্তিখ্যাতি আয়োজনরাজি

শুষ্ক বোঝা হ'য়ে থাকে, সব হয় মিছে

যদি সেই জুপাকার উদ্যোগের পিছে

না থাকে একটি হাসি।”

—রবীন্দ্রনাথ

“ধুয়ে-মুছে দাও ধুলির চিহ্ন,

জোড়া দিয়ে দাও ভগ্নছিন্ন,

সুন্দর কর, সার্থক কর

পুঞ্জিত আয়োজন।

তুমি এস, এস নারী

আন গো তীর্থবারি!

স্নিগ্ধ হাসিত বদন ইন্দু

সিঁথায় আঁকিয়া সিঁদুরবিন্দু,

মঙ্গল কর সার্থক কর

শূন্য এ মোর গেহ।

এস কল্যাণী নারী

বহিয়া তীর্থবারি।”

—রবীন্দ্রনাথ

* “They may believe they are in love with each other, whereas their temperament demands a partner of a fundamentally different type.”

“We advice against marriage unless the two sexual constitutions complement each other, unless each, so far as can be ascertained with our imperfect human knowledge, can give happiness to the other.”

শ্রীশ্রীঠাকুর। তাই তো করি! —চুরি, ডাকাতি—যেমন করে পারি ক্ষিধে মেটাই* ;—efficiency আর কিছুতেই আসে না!

প্রশ্ন। তবে বিবাহে হবে কামিনী, আর industry-তে হবে কাঞ্চন ; তাহলে তো দাঁড়াচ্ছে—কামিনী আর কাঞ্চন আপনার ধর্মের প্রধান কথা?

“Both the man and the woman should be carefully examined, not only with regard to their health, not only with regard to their fitness to marry, but whether they are fit to marry each other.”

“One man’s meat is another man’s poison. The Jill that will make Jack the happiest mortals may make life a living hell for Tom. Hans whose presence is heart-balm to Gretchen may make Erina wretchedly miserable.”

“If Hans is married to Gretchen, they may rear a happy family of seven children, married to anyone else their lives may be childless. Delia may imagine that she is in love with Russel, a fair youth, inclined to stoutness, whereas every cell of her being calls out for William, long-legged and swarthy.”

—Dr. Magnus Hirschfeld, Chief of the Sex Institutes of Berlin

“Large numbers of men and women are condemned to the society of an utterly uncongenial companion, with all the embittering consciousness that escape is practically impossible. They are liable to emphasise sex unduly—to be exciting and disturbing and it is hardly possible that it should bring a real satisfaction of the instinct.”

—‘Principles of Social Reconstruction’—Bertrand Russel

* “These are not men but hungers, thirsts, fevers and appetites walking. How is it people manage to live on, so aimless as they are? After their peppercorn aims are gained it seems as if the lime in their bones alone hold them together and not any worthy purpose.”

—Ralph Waldo Emerson

“Man shall not live by bread alone, but by every word that proceedeth out of the mouth of God.” —Bible, St. Mathew

শ্রীশ্রীঠাকুর। তা' নয়কো,—বিবাহে হবে বৃত্তানুসারিণী স্ত্রী,* যে হবে পুরুষের সহধর্মিণী,—আমার আদর্শে বেঁচে-থাকা ও বৃদ্ধি পাওয়ানটাই শুশ্রুষায় ও সেবায় যার হবে আনন্দের, তৃপ্তির, পুষ্টির†—আর তার ফলে তো ইগুস্ত্রী হোক আর যা'-কিছু হোক আসবেই ;‡ তাই, যেখানে ধর্ম, সেখানে অর্থ সুনিশ্চয়—আর কাম, মোক্ষ তার পরিচালক মাত্র,—তা' নয় কি?'

* “The loftiest and most sacred relation of human life, that upon which the social economy must rest or go asunder is the marriage relation in which the complementary relation of the sexes is shown...having a significance beyond the earthly life.”

—‘Conjugal Love and Its Chaste Delights’—Swedenborg

‘মনোবাক্-কর্মভিঃ শ্রদ্ধা পতিদেশানুবর্তিনী ।

জায়েবানুগতা স্বচ্ছা সখীব হিতকর্মসু ।

দাসীবদাদিষ্টকার্যেসু ভার্য্যা ভর্তুঃ সদা ভবেৎ ॥”

—ব্যাস সংহিতা, ২।৫৬-৫৭

† “অপত্যং ধর্মকার্য্যাণি শুশ্রুষা রতিরুক্তমা ।

দারাধীনস্তথা স্বর্গং পিতৃণামাত্মনশ্চ হ ॥”

—মনু, ৯।২৮

“ধর্মার্থাবুচ্যতে শ্রেয়ঃ কামার্থৌ ধর্ম এব চ ।

অর্থ এবাহ বা শ্রেয়স্তিবর্গ ইতি তু স্থিতিঃ ॥”

—মনু, ২।২২

‡ “Without industry one cannot acquire wealth. Without money one cannot accomplish anything in life. Without any achievement in life one cannot be happy. Money, therefore, is the fountain-source of success and religion.” —Skanda Puranam, Kashi Khandam

১ ‘যক্ষ উবাচ’—

ধর্মশ্চার্থশ্চ কামশ্চ পরস্পরবিরোধিনঃ ।

এষাং নিত্যবিরোধিনাং কথমেকত্র সঙ্গমঃ ॥

‘যুধিষ্ঠির উবাচ’—

যদা ধর্মশ্চ ভার্য্যা চ পরস্পরবশানুগৌ ।

তদা ধর্মার্থকামানাং ত্রয়াগামপি সঙ্গমঃ ॥

—‘আরণ্য পর্ব’—মহাভারত, ৩২২ অধ্যায়—১০২।১০৩

প্রশ্ন। এদিকে আবার রামকৃষ্ণদেব তো ব'লে গেছেন, কামিনী-কাঞ্চন থেকে দূরে থাক—তার মানে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। রামকৃষ্ণ ঠাকুরের ‘কামিনী-কাঞ্চন হ’তে দূরে থাক’ মানে অন্য প্রকার—অর্থাৎ স্ত্রীতে কামোন্মত্ত আসক্তি ;—আর তা-ই কাঞ্চন, যা’নাকি তাকেই পুষ্ট করে—তা হ’তে তফাৎ থাকা তো নিশ্চয় কর্তব্য! ও-যে মরণের পথ! —তা’ স্ত্রী, পুরুষ—উভয়েরই!

“Marriage union is the precious jewel of human life and the christian church.” —Swedenborg

“It is the type of an eternal truth—that the soul’s armour is never well set to the heart unless a woman’s hand has braced it ; and it is only when she braces it loosely that the honour of manhood fails.” —‘Sesame and Lilies’—John Ruskin

“সংঘাতো হীন্দ্রিয়ার্থানাং স্ত্রীষু নান্যত্র বিদ্যতে ।
 স্ত্র্যাশ্রয়ো হীন্দ্রিয়ার্থো যঃ প্রীতিজননেহধিকঃ ॥
 স্ত্রীষু প্রীতিবিশেষেণ স্ত্রীষ্বপত্যং প্রতিষ্ঠিতম্ ।
 ধর্মার্থো স্ত্রীষু লক্ষ্মীশ্চ স্ত্রীষু লোকাঃ প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥”

—চরকসংহিতা

৬

প্রশ্ন। Marriage reform বলতে আপনি কি বোঝেন? —কি-কি এখনই করা যেতে পারে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এখনই বিয়েতে মেয়েদের consent নিতে পারি, মেয়েদের ভিতর এখন-থেকে একটা সংস্কার জন্মিয়ে দিতে পারি—বিয়ের আগে কোন পুরুষকে husbandly ভালবাসতে বা think করতে নেই, কোন পুরুষের contact-এ গিয়ে husband select করতে নেই, তা'তে কামের দ্বারা inclined হ'তে পারে!* সর্ববিষয়ে জাতি, বর্ণ,†

* “Unfortunately the path of human passion and the path of marriage is strewn with too much wreckage to justify man's faith in the intuition of love. In fact, if our affection is real, we should refuse to embark upon the sea of matrimony, steered solely by Cupid, without clearing Papers from Science.”

—Dr. Magnus Hirschfeld

† Einstein said, “Being both a father and teacher, I know we can teach our children nothing. We can transmit to them neither our knowledge of life nor of mathematics.”

“But,” I interjected, “Nature crystallises our experiences. The experiences of one generation are the instincts of the next.”

“Ah!” Einstein remarked, “That is true ; but it takes nature ten thousand or ten millions of years to transmit inherited experience or character.”

—‘Glimpses of the Great’—Viereck

† —Heredity.

Mendel, Weismann Galton—তিন বৈজ্ঞানিক তিন বিভিন্ন বৈজ্ঞানিক পন্থা অবলম্বন করিয়া Heridity-র অদ্ভুত তথ্য সকল আবিষ্কার করিয়াছেন। এই Heridity বা বংশানুক্রমে দোষগুণের সঞ্চার কিরূপে হইয়া থাকে, তাহার বিধিগুলিকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া পাশ্চাত্য এক বৈজ্ঞানিক (Sir T. H. Morgan) নোবেল পুরস্কার পাইয়াছেন।

উচ্চবর্ণের পুরুষ নিম্নবর্ণের নারীকে গ্রহণ করিতে পারে—ইহাকে অনুলোম অসবর্ণ বিবাহ বলে ; কিন্তু উচ্চবর্ণের (Social class) বা জাতির (race) স্ত্রী নিম্নবর্ণের পুরুষকে বিবাহ করিলে তাহা প্রতিলোম অসবর্ণ বিবাহ—উহাতে চণ্ডাল প্রভৃতি অপধ্বংসজা জাতির সৃষ্টি হয়। আধুনিক সুপ্রজনন-বিজ্ঞানের (Science of Eugenics) মতে যাহারা প্রতিলোম বিবাহের সমর্থন করেন তাঁহারা ই অস্ত্যজ হরিজনের সৃষ্টি করেন।

“Mendal discovered that certain kinds of character ('unit character') behave in a particular way in inheritance. They do not blend or break up or average off, but persist in their intactness in a certian percentage of the offspring generation after generation.”

—Sir I. A. Thomson

“The parent is rather the trustee—than the producer of the germcells or again, the individual bodies are like mortal pendants that fall away from the immortal necklace of germcells.”

—Galton

“জাত্যৎকর্ষঃ যুগে জ্ঞেয়ঃ।

সপ্তমে পঞ্চমেহপি বা ॥”

—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা

‘Galton did not depreciate the importance of nurture for the individual ; but, as regards racial progress insisted on the exclusive value of progressive variation in constitutional vigour. Hence his warning as to the deterioration of good stock.’

‘Galton’s conception of ancestral inheritance’—Sir I. A. Thomson

“Man must learn to tame by science the nescient waywardness which lays waste his stock.”

—Karl Pearson

“বিদ্যাপ্রণাশে পুনরভ্যুপেতি।

জাতিপ্রণাশে ত্বিহ সর্বনাশঃ ॥”

—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা

“It is well-known how Weismann was led, by his hypothesis of the continuity of the germ-plasm, to regard the germinal cells—ova and spermatozoa—as almost iudependent of the Somatic cells. Starting from this, it has been claimed, and is still claimed by many, that the heredity transmission of an acquired character is inconceivable.”

—‘Creative Evolution’—H. Bergson

“And Weismann came to the deliberate conclusion that there is no cogent evidence of the transmission of individually acquired

বংশ,* বিদ্যা, ব্যবহারে যারা শ্রেষ্ঠ, তাদের প্রতি শ্রদ্ধাসম্পন্ন হ'তে হবে, আর ভক্তি এবং administration-এ যেখানে হৃদয় অবনত হইয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করে—যদি offer দিতে হয়, সেইরূপ পুরুষেই offer দেওয়া উচিত†। যে-পুরুষেরা আদর্শে উদাসীন হইয়া স্ত্রীতে মুগ্ধ হইয়া entice করে,‡ প্রলুব্ধ করে কিংবা offer দেয়, তাহাদের প্রতি স্বাভাবিক বিরক্তি বা ঘৃণা জন্মে যাহাতে—এইটুকু আমরা at once করিতে পারি।

characters. Thus modifications, though often important for the individual, cannot form part of raw material of evolution.”

—Thomson

এইজন্য বিবাহ-ব্যাপারে পাত্র বা পাত্রীর উৎকর্ষ অপেক্ষা বংশ, বর্ণ ও জাতিগত বিচার ও বিবেচনা কম প্রয়োজন নহে—বরং বর্তমান বিজ্ঞান ও প্রাচীন হিন্দুশাস্ত্র—উভয়েরই মতে অধিকতর প্রয়োজনীয় ও একান্ত আবশ্যিক।

“No doubt the direction which intellectual development takes, is to a considerable extent determined by circumstances but the kind of mind is irrevocably decided before the child is born.”

—‘Maurice Maeterlink’

“The laws of heredity can be relied on with complete confidence.”

—Leonard Darwin

* “Whatever may be thought of genius, there can be no doubt that intelligence tends to run in families.”

—B. Russel

“Marriage between blood relatives, especially if both were brought up in the same environment, and are similar in type is apt to accentuate the weakness inherent in the family. We oppose the union no less strenuously than the church. We oppose it, however not on religious but on eugenic grounds.”

—‘Glimpses of the Great’—Viereck

† “Neither money pays, nor name, nor fame, nor learning—it is character that can cleave through adamant walls of difficulties.”

—Vivekananda

‡ “Man must run after glory, woman after man.”—Napolcon

“The more exhausted men become, the more they lose the power to lead women or to arouse her nature *which is essentially passive.*”

—G. S. Hall

প্রশ্ন। মেয়েদের চলনে-ব্যবহারে কিরূপ হ'তে হবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। পরদা-নশীন না হইয়াও যাহাতে মেয়েদের পুরুষ-সংমিশ্রণ না ঘটে, তাহাই করিতে হইবে;* কোথাও যাইতেছে কিংবা কোন প্রয়োজনে যাইতেছে,—প্রথম আত্মীয়-গুরুজনের সহিত, তারপরেই বৃদ্ধ, জ্ঞানী ও সম্মানযোগ্য ব্যক্তির সহিত,—এ-ছাড়া কাহারও সঙ্গে সহজভাবে মেশাই ভাল নয়।† কোন student-এর কাছে বসিয়া পড়িতেছে কিংবা কোন young professor-এর কাছে নির্জনে পড়িতেছে,—এরূপ চাল-চলন মেয়েদের অশোভন। আর, আর্য্যজাতি শ্রেষ্ঠজাতি,—আর্য্যনারী কখনও আর্য্যেতর জাতিতে আত্মসমর্পণ করিবে না।

প্রশ্ন। আর্য্যজাতি শ্রেষ্ঠ জাতি কেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আর্য্যজাতি শ্রেষ্ঠ জাতি,ⁱ যেহেতু ইহা প্রাচীনতম, আর, বেদ হ'চ্ছে record of realisations of the past sages। যাহারা ইহাকে মানিল না, সূর্য্যোপাসনা করিল না—তাহারা পারস্য ও ভারত ছাড়িয়া চলিয়া গেল।

প্রশ্ন। কিন্তু উচ্চ আর নিম্ন জাতি বা বর্ণের কোন বাছ-ই তো আজকাল অনেকেই বিয়েতে মানে না! আর, অবাধ-মিশ্রণে যে প্রণয়

* “Great daily intimacy between the sexes...tends to rub off the bloom and delicacy which can develop in each. Girls suffer in this respect far more than the boys.” —‘Youth’—Stanley Hall

† “রক্ষৎ কন্যা পিতা বিনাং পতিঃ পুত্রাস্ত বাৰ্দ্ধকে।

অভাবে জ্ঞাতয়ন্তেষাং স্বাতন্ত্র্যং ন কচিৎ স্ত্রিয়াঃ ॥”

—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা

আবার মনুও বলিয়াছেন—

“ন স্ত্রী স্বাতন্ত্র্যমহীতি।”

ⁱ “The Indians are the only division of the Indo-European family which has created a great national religion Brahmanism...; while all the rest, far from displaying originality in this sphere, have long since adopted a foreign faith.

হয়, তাই তো বর্তমান সভ্যজগতের বিবাহের একমাত্র মাপকাঠি বা আদর্শ?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যাহাদের lower cultural heredity আছে, তাহারা যদি with regard cultural heredity-র সঙ্গে না মেশে, তবে তাহাদের ভিতর ঐ higher culture আসিতে পারে না। আর, mixing যদি এমনভাবে হয়—যাহাতে regard, love প্রভৃতি না আসে,—তাহাতে কোন সুফলই হয় না।

Husband ও wife-এর relation-এও ঐরূপ থাকা চাই,—nearer হওয়া চাই, deeper হওয়া চাই—অথচ distance থাকা উচিত। তা' নইলে “হয়ত তোমার আপন ঘরে পাষণ হিয়া গলবে না!” Distance থাকতে গেলে যতখানি থাকা উচিত, ততখানি থাকা চাই—চোখের কিংবা নাকের সাথে আয়না ধরলে যেমন মুখ দেখা যায় না—একটা honourable distance চাই ;* সঙ্গে-সঙ্গে husband and wife-এর difference of age থাকা চাই।

প্রশ্ন। কত?

...Naturally isolated by its gigantic mountain barrier in the North, the Indian Peninsula has ever since the Aryan invasion formed a world apart, over which a unique form of Aryan civilisation rapidly spread, and has ever since prevailed. When the Greeks, towards the end of the 4th century B. C. invaded the North-West, the Indians had already fully worked out a national culture of their own unaffected by foreign influences. No other branch of the Indo-European stock has experienced an isolated evolution like this.” —A. Macdonald

“And remember that this (Geeta) which forms part of the Mahabharata, the greatest epic on earth, was written four or five thousand years age.” —Maurice Maeterlinck

* “So great is the human soul that some of its beauty is hidden by nearness. It needs distance between it and the beholder to be perceived in its true perspective.”

—‘Married Love’—Marie Stopes

শ্রীশ্রীঠাকুর। বিবাহের সময়ে স্ত্রী-পুরুষের পনের হইতে কুড়ি বছর বয়সের পার্থক্য থাকা চাই।*

প্রশ্ন। তাহ'লে তো আপনি স্ত্রী-স্বাধীনতার বিরুদ্ধে! নারীর মুক্তি কি আপনি চান না?

শ্রীশ্রীঠাকুর। নারীর স্বাধীনতা তার বৈশিষ্ট্যে, অর্থাৎ তার বৈশিষ্ট্য যেখানে আলুলায়িত হইয়া ওঠে,—আর তার মুক্তি ইহারই সার্থকতায়। পুরুষ পুরুষ, নারী নারী। এদের ভিতর কোনরকম তুলনা চলে না; নারীর বৈশিষ্ট্যে নারীই প্রধান—পুরুষের বৈশিষ্ট্যে পুরুষই প্রধান।†

প্রশ্ন। নারী-প্রকৃতির বৈশিষ্ট্য কী?

* মনু বলিয়াছেন—

“ত্রিংশদ্বর্ষোদ্ধহেৎ কন্যাং হৃদ্যাং দ্বাদশবার্ষিকীং ।
ত্র্যষ্টবর্ষোহষ্টবর্ষাং বা—ধর্ম্মে সীদতি সত্বরঃ ॥”

—মনুসংহিতা, ৯।৯৪

ত্রিশবৎসর বয়স্ক পুরুষ বার বৎসরের হৃদ্যা কন্যা বিবাহ করিবে, আর চব্বিশ বৎসরের পুরুষ আট বৎসরের কন্যা বিবাহ করিবে; অর্থাৎ কন্যার বয়সের প্রায় তিন গুণ পুরুষের বয়স চাই। ইহা হইতে সত্বর বিবাহে ধর্ম্ম (বাঁচা ও বৃদ্ধি পাওয়া) অবসন্নতা প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ শারীরিক ও মানসিক অপকর্ষ ঘটিয়া থাকে।

† “We are foolish and without excuse foolish, in speaking of the ‘superiority’ of one sex to the other, as if they could be compared in similar things. Each has what the other has not : each completes the other and is completed by the other ; they are in nothing alike and the happiness and perfection of both depend on each asking and receiving from the other what the other only can give.”

—John Ruskin

শ্রীশ্রীঠাকুর। নারী-চরিত্র easily flexible,—easy sympathetic, easily অন্যপ্রকার element দ্বারা influenced হ'তে পারে,—তাই তার গুণগুলি কাল বা পাত্রভেদে সু বা কু-এর আকার ধারণ করে সহজেই।*

প্রশ্ন। আর স্বামী-স্ত্রী বয়সে কুড়ি বছরের তফাৎ হবে—সে তো প্রায় বাপ আর মেয়ের বয়সের সম্পর্কের মত?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যাহাকে অবলম্বন করিয়া বাঁচিয়া থাকা যায়, যাহাকে আশ্রয় করিলে প্রতিপালিত হওয়া যায়, সর্ব-বিষয়ে পুষ্ট হওয়া যায়—তিনি পতি অর্থাৎ পূরণ করার capacity আছে, এমনতর ব্যক্তি—অর্থাৎ পুরুষই পতি হইতে পারে। পতিতে পিতৃত্ব আছে, তাই পতি ও পিতা উভয় শব্দ একই ধাতু হইতে উৎপন্ন।† পিতা দ্বারা sexually nourished হইতে পারে না—কিন্তু পতিতে sexually nourished

* “Girls are more sympathetic than the boys, they are also more easily prejudiced.” —‘Youth’—G. S. Hall

“Souls of woman so admirably calculated to receive suggestions.” —G. S. Hall

“The all-sided impressionability characteristic of her sex which when cultivated is so like an awakened child.”

—‘On the Education of Girls’—Stanley Hall

† পা-ধাতু (পালন করা) হইতে পতি ও পিতা শব্দ দুইটি হইয়াছে।

Man before he lost the soil or piety was not only her protector and provider but her priest. He not only supported and defended but inspired the souls of woman. —Stanley Hall

“Theano entered so thoroughly into the thought and life of her husband (Pythagoras whom she married when he was sixty years old) that after his death she became a centre of the Pythagorean order and a Greek author quotes her opinion as that of an authority on the doctrine of numbers. She bore Pythagoras two sons, at a later date one of the sons became the master of Empedocles to whom

হইবার বাধা নাই—কেবল ঐ স্থলেই পিতা হইতে পতির ভেদ। তাহা হইলে এমনতর পিতৃপ্রকৃতির পুরুষ, যাহাতে sexually nourished হওয়ার বাধা নাই, তিনিই পতি হইতে পারেন।

প্রশ্ন। আমাদের তো ধারণা, উহাতে স্বামী-স্ত্রীর স্বাভাবিক প্রণয় বা ভালবাসা অসম্ভব!

শ্রীশ্রীঠাকুর। স্ত্রী যদি এমনতর ছোট হয়, সে-স্ত্রীর সংসর্গ পুরুষকে জীবনে উদ্দীপ্ত করিয়া তোলে, অর্থাৎ দীর্ঘজীবী করে—আয়ুর্বেদেও ইহার উল্লেখ আছে;* আর, সমবয়স্কা হইলে উভয়ের ভিতর equal deterioration ঘটে—কেহই পরিপুষ্ট হয় না। সমবয়সী হইলে knowledge-এর equality থাকে—সাধারণতঃ স্বামী তার অনুসরণীয়

he handed the secrets of the doctrine. The family of Pythagoras offered the order a real model to follow.”

—‘Pythagoras and the Delphic Mysteries’

* “সদ্যোমাংসং নবান্নঞ্চ বালাস্ত্রী ক্ষীরভোজনম্।

ঘৃতমুষণৈককৈব সদ্যঃ প্রাণকরাণি ষট্ ॥”

—আয়ুর্বেদ

Edonard Schure লিখিত Pythagoras-এর জীবনীতে আছে—

“Pythagoras was now sixty years of age, but mastery over passion and a pure life, wholly consecrated to his mission had kept him in perfect health and strength. Theano, a maiden of great beauty was attracted to Pythagoras, by the almost supernatural radiance emanating from his person. She felt her inmost soul expand like the mystic rose with its thousand petals, when she felt that this blossoming came from him and his words—she silently conceived for the master a boundless enthusiasm and a passionate love. Pythagoras had made no effort to attract her. He thought only of his school, of Greece and the future of the world...Theano saw from the master’s eyes that their destinies were forever united.”

হয় না। তাহাতে প্রায়শঃ পুরুষের প্রতি নারী ইতরের মত ব্যবহার করে, পুরুষ সম্মান হারায়, নারীর নিকট contemptible হয়,* স্ত্রীর যাহা পছন্দ নয়, এমনতর ব্যাপারগুলিতে চিন্তা বা অনুধাবন না করিয়াই নিজের জ্ঞানকে মুখর করিয়া ধরিয়া তাহাতে দোষ দর্শায়। এইপ্রকার দোষদৃষ্টি আসিয়া তাহার চরিত্র অধিকার করে,—যাহার ফলে অনুবর্তিনী না হইয়া বিপরীতবর্তিনী হয়—সংসারে ইহা সাধারণতঃ দেখা যায়।

আবার, পুরুষের পিতৃত্বের উদ্বোধন-যোগ্য বয়স না হইলে সে যদি স্ত্রী গ্রহণ করে, তবে অপুষ্ট অসুস্থ সন্তান জন্মান সম্ভব। তাই বোধহয়, ঋষিরা বয়সের এত difference-এর পক্ষপাতী ছিলেন।†

* “The more exhausted men become, the more they lose the power to lead women or to arouse her nature which is essentially passive.”
—Stanley Hall

† “ত্রিংশদ্বর্ষোদ্ধহেৎ কন্যাং হৃদ্যাং দ্বাদশবার্ষিকীম্ ।
ত্র্যষ্টবর্ষোষ্টবর্ষাং বা ধর্ম্মে সীদতি সত্বরঃ ॥”

—মনুসংহিতা, ৯।৯৪

৭

প্রশ্ন। Female education সম্বন্ধে আপনার কী মত?

শ্রীশ্রীঠাকুর। পুরুষ যেমন trained হইবে, মেয়েরাও সেইরূপ trained হইবে,—তবে temperament-এর পার্থক্য থাকিবে। দু'জনেরই education যত বেশী হয়, তত মঙ্গল—আর এই education-এর ফলে যাহা হয়, তাহাই মেয়েদের পক্ষে মঙ্গল। তাহাদের বৈশিষ্ট্য বজায় রাখিয়া উন্নত করিতে যাহা যতটুকু প্রয়োজন, তাহাই করা উচিত।*

প্রশ্ন। বিলাতের মেয়েরা পুলিশ বিভাগে, সৈন্য বিভাগে পর্য্যন্ত প্রবেশ করিতেছে, আমাদের মেয়েরাও কি তাহাই করিবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হাঁ, প্রয়োজন হইলে সমস্তই করিতে পারে—আমাদের দেশে অনেক মেয়েই লড়াই জানিত। তাই বলিয়া তাহাদের বৈশিষ্ট্য লড়াই করা নয় বা গোয়েন্দাগিরি করা নয়। Being-কে elevate করিতে এবং equipped করিতে হইলে যাহা-যাহা প্রয়োজন, তাহাই তাহাদের করণীয় বলিয়া মনে হয়।

* “I believe, then, with the exception, that a girl's education should be nearly, in its course and material of study, the same as a boy's ; but quite differently directed. A woman in any rank of life ought to know whatever her husband is likely to know, but to know it in a different way. His command of it should be foundational and progrssive, hers, general and accomplished for daily and helpful use. Speaking broadly, a man ought to know any language or science he learns, thoroughly, while a woman ought to know the same language or science, only so far as may enable her to sympathise in her husband's pleasure and in those of his friends.”

—‘Sesame and Lilies’—John Ruskin

প্রশ্ন। নারীর যদি করণীয় এই হয়, পুরুষেরও তো তাই,—উভয়ের প্রভেদ কোথায়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। প্রভেদ হ'ল এই যে, নারী সম্বর্দ্ধিত ক'রে সুখী, পুরুষ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হ'য়ে সুখী; পুরুষের ধর্ম হ'চ্ছে আহরণ ক'রে পূরণ করা, আর নারীর ধর্ম হ'ল পুরুষ যাঁতে nourished হয়, সম্বর্দ্ধিত হয়, তাই করা, আর পুরুষের সংবর্দ্ধনা দেখে fulfilled হওয়া।*

প্রশ্ন। নর ও নারীর বৈশিষ্ট্য কোথায় ঠিক তো বুঝতে পারলাম না!

শ্রীশ্রীঠাকুর। মেয়েদের তুষ্ট, পুষ্ট, সম্বর্দ্ধিত ক'রেই আত্মপ্রসাদ—আর ছেলেদের অভাব পূরণ ক'রেই তৃপ্তি। Male-এর activity-তে width বেশী, আর নারীর depth বেশী।† Female-দের width of activity বেশী আসতে পারে না, তারা দুনিয়াটাকে enjoy করে through male, —তাই inner আর vigorously concentrated তাদের activity।

প্রশ্ন। আচ্ছা, শুনতে পাই নারী ভালবাসাময়—তার মানে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ভালবাসার প্রথম প্রশ্নই জাগে মেয়েদের মনে;— আর love-এর লক্ষণই হ'চ্ছে‡ admiration-মুখর হওয়া—বলা হ'চ্ছে

* “What” I asked, “is a woman’s creative function?”

“To inspire, to enchant, to charm,” the Court replied.”

—Viereck’s conversation with Court Keyserling
—‘Glimpses of the Great’

† “The thoughts of men are manifold. Their callings are of diverse kind.” —‘Translated from the Rigveda’—Macdonald

‡ “As life is essentially love, so a man’s life is what his love is; his intellect and his thoughts are the servants of this master.”
—‘The Banquet’—Plato

“Man have called Love Eros, because he has wings; the Gods have called him Pteros, because he has the virtue of giving wings.”
—‘The Banquet’—Plato

অথচ করা বেরোয়নি—তখনও love set করেনি। সত্যিকার নারী যে, সে কখনও বলে না ‘তুমি ভালবাসিলে তবে আমি ভালবাসিব।’ ভালবাসাই যে তার প্রকৃতি, আর, ভালবাসা ও-রকমেরই নয়! মা যেমন ছেলেকে ভালবাসে—ছেলে তখনও ভালবাসেনি,—পরে মাকে সে নানা জিনিস আহরণ করে এনে দেয়—আর এই-রকমে তাঁর অভাব পূরণ করেই সে তৃপ্ত হয়। নারী করে পরিবর্দ্ধিত, দেয় প্রেরণা—আর তাতে পুরুষ হয় nourished—পুষ্ট—পিতা, ভ্রাতা, স্বামী, পুত্র—এদের mental ও physical wealth বাড়ায় তাদের service দিয়ে।*

নারীর inner tendency মাতৃত্বে,† তাই মেয়েদের education -ও এই সংবর্দ্ধন করার জন্য,—এই মূল principle-এর উপর দাঁড়িয়ে নারীর যেমন-যেমন করা উচিত, তা-ই করণীয়। আর, তাহ’লেই দেখা

* “She must be enduringly, incorruptibly good ; instinctively infallibly wise—wise not for self-development, but for self-renunciation : wise, not that she may set herself above her husband, but that she may never fail from his side ; wise, not with the narrowness of insolent and loveless price, but with the passionate gentleness of an infinitely variable, because infinitely applicable, modesty of service—the true changefulness of woman.”

—John Ruskin

† “Nature has so costituted woman that her active power and yearning centre primarily on the forming of a child. And so long as woman is woman it must remain so.”

—Havelock Ellis

“To be a true woman means to be yet more mother than wife. The madonna conception express man’s highest comprehension of woman’s real nature. Sexual relations are brief, but love and care of offspring are long, the elimination of maternity is one of the great calamities, if not disease, of our age.”

“Women are the guardians of the race, their life centres in motherhood, all their instincts and desires are directed consciously or unconsciously to this end...It must be admitted it is very desirable form the point of view of the nation.”

—‘Principles of Social Reconstruction’—Bertand Russel

যায়, পুরুষকে সংবর্দ্ধিত করার জন্য, তাকে elevated ও fully equipped করার জন্য—নারীরও সব-কিছু করা, সব-কিছু শেখা প্রয়োজন।

প্রশ্ন। আপনি বললেন, বিবাহে নারী পুরুষকে বরণ করবে, কিন্তু তা' তো দেখি না—পুরুষই তো নারীকে সব-দেশে দেয় offer!

শ্রীশ্রীঠাকুর। পুরুষ তা'তে নিজেকেও ক্ষয় করে, নারীকেও করে ক্ষুণ্ণ, সঙ্কুচিত। পুরুষ ও নারী উভয়েরই being যাহাতে অক্ষুণ্ণ ও পরিবর্দ্ধিত হয় তাহাই উভয়ের স্বাভাবিক সম্বন্ধ। তবে পুরুষ যখন নিজেকে ক্ষয় করে—যদি সে মুগ্ধ না হয় নারীর অভাবপূরণে,—নারী বলে, 'আমায় দিয়ে যদি তুষ্ট না হও, উৎফুল্ল না হও, তোমার দান আমার কাছে যন্ত্ৰণাময়',—কারণ, নারীর লক্ষ্যই হ'চ্ছে সংবর্দ্ধনা;* তাহ'লেই, নারী যদি পুরুষ হ'তে চায়, সে সর্বনাশ করবে তার জীবনের,—আর পুরুষ যদি নারী হ'তে চায়, সে-ও সর্বনাশ করবে তার জীবনের!

প্রশ্ন। এ-রকম করতে হ'লে তো ছেলেমেয়েদের নূতন আদর্শে শিক্ষা দিতে হবে? Education-সম্বন্ধে আপনার কথা তো ঠিক-ঠিক বুঝতে পারলাম না।

শ্রীশ্রীঠাকুর। Education-এ primarily আনতে হবে Elevated Intellectualism। যা'তে admiration for higher culture, admiration for heroes আসে,—যা'তে ছাত্র-ছাত্রীরা নিজেরা adjust করতে পারে—কোনটা favourable কোনটা unfavourable—

* "Shakespeare represents woman as inafallibly faithful and wise counsellors,—incorruptibly just and pure example—strong always to sanctify even when they cannot save."
—John Ruskin

তাই-ই Elevated Intellectualism।* কোন-একটা অন্যায়—যেমন হিংসা বা নিন্দা—কেন করব না, আর তাতে convinced হওয়া—একেই বলি Elevated Intellectualism.

প্রশ্ন। Faith-কে বলব অন্ধ, authority মানব না, একেই তো বলে Modern Intellectualism।

শ্রীশ্রীঠাকুর। ওটা Elevation-এর উল্টো intellectualism—de-elevating intellectualism. এটা দেখা যায়, মানুষ বড় হ'তে চাইলেই একটা-কিছুকে অবলম্বন করে ছাড়া বড় হ'তে পারে না—creeper-এর মত মানুষ একটা অবলম্বন করে ওঠে।†

* “More important than suffrage of either sex is self-discipline, the ability to live for an ideal.” —Signor Mussolini

† “Surely (as for) those who believe and do good, their Lord will guide them by their faith ; there shall flow from beneath them rivers in gardens of bliss.” —Quran Ch. X

“Faith is the evidence of things not yet achieved.”

—The New Testament

“Why, the very birds of forest, the parrot, the mino, have the power of human speech, but never develop it of themselves ; some one must be there to teach them. So with us individuals. Rembrandt must teach us to enjoy the struggle of light with darkness ; Wagner to enjoy peculiar musical effects ; Dickens gives a twist to our sentimentality ; Emerson kindles a new moral light within us...But if this be true of the individuals in the community, how can it be false of the community as a whole? If shown a certain way, a community may take it ; if not, it will never find it...a nation may obey either of many alternative impulses given by different men of genius, and still live and be prosperous, just as a man may enter either of many business, and where faith in a fact can help create the fact, that would be an insane logic which should say that faith running ahead of scientific evidence is the ‘lowest kind of immorality’

প্রশ্ন। যা'-কিছু ভাল, সবই তো গ্রহণ করব, তবে একটাকেই শুধু অবলম্বন করব কেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Enjoyment ব'লে একটা জিনিস—যখন আমি একটা কোন particular point-এ দাঁড়িয়ে থাকি, তখনই পেতে পারি। Above things না-থাকিলে things আমরা feel-ই করিতে পারি না। আমি যখন যে-বস্তুকে উপলব্ধি করি, তখনই সে-বস্তু যদি আমাকে absorb করে, তাহ'লে আর আমার তাহাকে উপলব্ধি করা হয় না। তাহ'লে কোন-কিছু উপলব্ধি করতে হ'লেই beyond or above that object থাকা চাই; আর, তাই একটা জায়গায় দাঁড়িয়ে থেকেই দুনিয়াটাকে জানা সম্ভব হয়। তা' নইলে আমাদের জানাটা হয় a series of unsolved complexes.

প্রশ্ন। কথাটা ঠিক ধরতে পারলাম না। একটা-কিছুকে না ধরলে যদি জানাটা না-ই হয়, তাহ'লে একটাকে বরং ধরলাম—তা'তে যা' জানা হ'ল, তারপর তাকে ছেড়ে দিয়ে আর একজনকে ধরলাম—এমন ক'রে চললেও তো হয়?

into which a thinking being can fall. Yet such is the logic by which our scientific absolutes tend to regulate our life."

—'Will to Believe'—William James

"The moment of your loss of faith will be marked in the pause or solstice of genius, sequent retrogression and the inevitable loss of attraction to other minds. The Vulgar are sensible of the change in you, and of your descent, though they clap you on the back and congratulate you on your increased common sense."

—Ralph Waldo Emerson

"I began to understand that in the replies given by faith is stored up the deepest human wisdom, and that I had no right to deny them on the ground of reason."

—'A Confession'—Count Leo Tolstoy

শ্রীশ্রীঠাকুর। না ; এইটাকে ধরে জানলাম, আর একটাকে ধরে জানলাম—এই-রকম series of জানার water-tight compartment হবে—unsolved complexes হয়ে দাঁড়াবে। ভেদ অর্থাৎ solution, বা যুক্তি তো দূরের কথা, ভার হওয়াই স্বাভাবিক। এ এক-রকমের insanity ;—এ-রকমটা যার হয়েছে, তাকে একটু টোকা দিলেই লক্ষণ প্রকাশ পায়।

প্রশ্ন। ঠিক বুঝতে পারলাম না তো? এ-রকম তো আমরা সাধারণতঃ সবাই করে থাকি!

শ্রীশ্রীঠাকুর। ধরুন, ছোট একটি শিশু। সে প্রথম তার মার কাছে তৃপ্ত হয় ; তৃপ্ত হওয়ার জন্য তার হয় মার প্রতি attachment। এমন-করে মার উপর আমি attached হ'লাম,—সেটা হ'ল আমার ভিতর একটা subject of tension। মাকে ধরে আমার ভিতর grow করল একটা receptive attitude। ভিতরে একটা tension বা টান হয়,—তার থেকে হয় পারিপার্শ্বিকের, জগতের বোধ।

আর, জগতের বোধগুলি full solution যখন আমি পাই না—তখন মার কাছ-থেকে পাওয়া ঐ attitude নিয়ে আর-এক জনের কাছে যাই—যিনি আমার problem-গুলি solve করতে পারেন, তিনি হ'ন তখন আমার ভিতরে একটা নূতন subject of tension—তখন থেকে আরম্ভ হয় আমার বোধগুলির একটা re-adjustment ; আর, ঐ tension-এর জন্য আমার বোধের জগৎ যায় বেড়ে,—নূতন problem-এর উদ্ভব হয়, আর solution-ও হয়—তাকে আমি ভালবাসি, ভক্তি করি, বড় ব'লে জানি। তাই, নূতন-কিছু ধরার, নূতন কাউকে আদর্শ বা unit করার প্রশ্নই থাকে না ;—আর এ-রকম যাদের না হয়, তারা থাকে a series of unsolved complexes নিয়ে ; তাই গীতায় আছে—

“নাস্তি বুদ্ধিরযুক্তস্য ন চাযুক্তস্য ভাবনা।

ন চাভাবয়তঃ শান্তিরশান্তস্য কুতঃ সুখম্ ॥”*

* যে কোন আদর্শে যুক্ত নয়, তার বুদ্ধিও নাই, ভাবনাও নাই—আর যার ভাবনা নাই, তার শান্তি নাই,—আর যার শান্তি নাই তার সুখ কোথায়?

প্রশ্ন। তাহলে তো মায়ের একটা টান, আবার আর-একটা টান হ'ল—এতেও তো মনটা দো-টানা হ'ল না-কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। মা'তে unfulfilled বৃত্তিগুলি যদি তাঁর কাছে গিয়ে fulfilled না হয়, তবে তো দো-টানা হবেই। কিন্তু তাঁর কাছে গিয়ে যদি সেগুলি fulfilled হয়, তাঁতে মাতা, পিতা বা অন্যান্য গুরুজন absorbed-ই হ'য়ে থাকেন, অর্থাৎ সে তাঁদেরও সহজভাবে fulfil করতে পারে। তাহলেই এমনতর হ'লে আর দো-টানার কোন ground থাকে না। আর, যাঁর কাছে এমনতর হয়, তাঁকেই প্রকৃত guide বা আদর্শ বলা যায়।

প্রশ্ন। আমাদের শিক্ষায় তো দেখি, এটা একেবারে নাই! তাই, শিক্ষা আমাদের কর্মশক্তি বাড়িয়ে না-দিয়ে—আপনি যা' বললেন—ভার হ'য়ে ওঠে, আমাদের পঙ্গু ক'রে তোলে। দেশের বর্তমান শিক্ষা-পদ্ধতিটাকে কেমন ক'রে ঐদিকে মোড় ফিরাতে হবে—এই elevated intellectualism আনব কি ক'রে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Student-দের ভিতর কোন ideal infused হচ্ছে না—এতে বোঝা যায়, শিক্ষকরা ideal-এ lacking! First and foremost duty of a teacher হ'ল to put the ideal before the students gloriously, lucidly and affectionately।* তাঁদের ক্লাশে যাবার আগেই নিজেদের mood এমনি ক'রে যেতে হবে, যা'তে ঐ attitude আসে। আর, তার জন্য শিক্ষকদের হওয়া চাই actively unit-centric—কোন মূর্ত আদর্শে actively attached থাকা। এমন করলে তাঁদের সর্বদাই student-like attitude থাকবে। তাঁদের আদর্শ

* “Give what you have to give with love, if it be possible, give it with force if necessary, but love must guide the force as the sun shines behind a cloud. It is the secret of education.”

—Mussolini

student-দের ভিতর infuse করতে হ'লে দেশের প্রত্যেক teacher-কে primarily হ'তে হবে এমনধারা student;* —আর, এই student-like attitude তাঁদের ভিতর যতখানি থাকবে জাগ্রত, ততখানি successfully impart করতে পারবেন student-দের ভিতর তাঁদের ideal-কে! এমনি ক'রে দেশময় ছড়াতে হবে elevated intellectualism।†

আমাদের ইচ্ছাকে stunted করে ভয়, আর attract and emphasise করে love and liking;—চাই student-দের will-কে mould করা!‡

* “But just as there is a training that fits there is a training that unfits. When we hear that a youth has failed, our first question has reference to his training. Who were his tutors? The problem of education is really a problem of the choice of teachers. I look for competent teachers.” —Mussolini

† “Light to all kinds of knowledge, easy means to accomplish all kinds of acts and receptacles of all kinds of virtues, is the science of *anvikshaki* ever held to be.

When seen in the light of these science, *the science of anvikshaki* is most beneficial to the world, keeps the mind steady and firm in weal and woe alike, and bestows excellence of foresight, speech and action.

Anvikshaki, the triple Vedas, Varta (agriculture, cattle-breeding and trade) and *Dandaniti* (Science of Government) are what are called the four sciences—(Which were compulsory to the twice-born.)”

—*Arthasastra* (Politics and Sociology : Kautilya)

—Translated by R. Shamasasthya

‡ “Smattering is dissipation of energy. Only great, concentrated and prolonged efforts in one direction really train the mind, because only they train the will beneath it. Willed action is the language of complete men.” —Stanley Hall

“Even the most intellectual training that can be devised and imparted by the greatest sage is a form of gymnastics.”

—Signor Mussolini

প্রশ্ন। আর বললেন, শিক্ষাটা হবে practical ও industrial—
সে কেমন? আর, তা' immediately introduce করতেই বা পারা
যাবে কি ক'রে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। মানুষ আর্টই পড়ুক,—আর্টের সাথে এমনতর
practical something compulsory থাকা উচিত, যা'তে ছেলেরা তা'
খাটিয়ে কলেজ থেকে বেরিয়েই তখন তার উপর দাঁড়াতে পারে ; আর,
Science, Physics, Chemistry ইত্যাদি subject-কে classify ক'রে
এমনতর practical industrial division-এ ভাগ করতে হয়, যা'তে
নাকি through practice with theoretical lectures তারা college
career শেষ করতে পারে। তাহ'লেই তার ফলে তারা এমনতর
common sense নিয়ে বেরুবে, যা'তে বাইরে এসে 'চাকর কিনবে কে,
চাকর কিনবে কে' ব'লে চাঁচিয়ে 'ইতোল্লুস্ততো নষ্টঃ' হ'য়ে সর্বনাশের
কোলে ঢ'লে না-পড়ে।*

আর, অবশ্য এটা বলাই বাহুল্য—আর্য্যদের আদিম সহজ শিক্ষা,
যার উপর দাঁড়িয়ে তারা নিজেদের খাদ্যের সংস্থান করত—সে
agriculture-টা রাখা চাই all through ;—এটা সবার ভিতরেই থাকা

* “Technical Education undertaken in a liberal spirit is far more
useful in promoting mental activity than book learning, which they
regard as useless except for purpose of examination.”

—‘Roads to Freedom’—Bertrand Russel

“I think we are due for a big change in educational methods.
This is one of reasons why we are at present trying out our trade
school form of teaching.”

—Henry Ford

“An educated man is not one whose memory is strained to carry
a few dates in history. He is one who can accomplish thing. A man
who cannot think is not an educated man how-ever many college-
degrees he may have acquired.”

—‘My Life and Work’—Henry Ford

চাই। এমন হওয়া চাই—যদি আর-কিছু না-ই পায়, তবে যেন অন্ততঃ মাটি নেড়েও চারটি খেতে পারে।

প্রশ্ন। এ তো হ'ল বড়দের শিক্ষা। কিন্তু আজকাল Psycho-analysis আর Science of Eugenics যা' বলছে, তা'তে তো দশ বছর বয়স হ'তে-না-হ'তেই মানুষের শেখবার যা'-কিছু সবই প্রায় শেখা হ'য়ে যায়—সে-সম্বন্ধে কিছু করণীয় আছে কি?

শ্রীশ্রীঠাকুর। সাধারণতঃ, শিশু তার পারিপার্শ্বিকের sensation-গুলি carry করে চোখ দিয়ে,—তাই দেখা যায়, শিশু মাথা ঘুরিয়ে এদিক-ওদিক চায়, হাসে, কাঁদে। চোখই প্রথমে তার ভিতরে পারিপার্শ্বিককে carry করে with sensation ; আর brain impressed হয়, active হয়, developed হয় চোখ দিয়ে প্রথমে, তারপরে naturally খোলে তার কান,—তারপর অন্য সব।

তাহ'লে শিশুকে ভালভাবে brought up করতে হ'লে প্রথমেই চাই পিতামাতা এবং পরিবারের এমনতর চাল-চলন, যা'তে সেই impression-গুলি উত্তর-জীবনে তাকে elevation-এর দিকে নিয়ে যায় ; আর ওখানে গলদ হ'লেই—বিশেষতঃ মাতাপিতা, ভাইবোনের ভিতর—তা' uproot করা বড়ই কঠিনসাধ্য,—তা' তার জীবনকে অসংযত, বিকৃত, অবনতিপ্রবণ ক'রে তুলবেই।* হিন্দুশাস্ত্রে তাই দৈনন্দিন আচার-ব্যবহার হ'তে বহুবিধ সংস্কারের বিধি দেওয়া আছে,—আর ও-গুলিকে সংস্কার ব'লেই অভিহিত করা হয়েছে।

আসল কথাই হ'চ্ছে পিতামাতার ভিতর attachment, স্ত্রী পুরুষকে যেমনতরভাবে সংবর্দ্ধন ক'রে আমন্ত্রণ করে, সন্তানের pre-natal

* “In many cases, aversion engendered before ten have lasted with little diminution till maturity.” —Stanley Hall

tendencies-ও তেমনতর হয়।* তাহ'লে ধরতে গেলে ধাতু, চরিত্র আর শিক্ষা depend করছে মাতাপিতার উপর—মুখ্য এবং গৌণভাবে। আর, সংস্কার মানে সেই সংস্কার বা সম্যক করা, যা' আমাদের elevation ও upliftment-এর দিকে নিয়ে যায়।

* “আত্মা বৈ জায়তে পুত্রঃ।”

৮

প্রশ্ন। আচ্ছা, স্বাস্থ্য-সম্বন্ধে আপনি যে বলেছেন normal diet and mode of living, physical exercise through activity, আর elevative engagement—তার মানে কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Normal diet তাই, যা'নাকি non-irritative, সহজপাচ্য, পুষ্টি ও শান্তিপ্রদ ;* normal mode of living মানে এমন ক'রে চলা, যা'তে-নাকি হঠাৎ এমনতর exertion না হয়, যা'তে health break করতে পারে,—আর, এমনতর অন্যায়ভাবে আহাৰ-বিহার করা নয়কো, যা'তে আমরা অপটু ও অবসন্ন হ'য়ে পড়ি ; আর, এমনতর physical exercise হওয়া উচিত যা' স্বাস্থ্য ও সেবাকে অক্ষুণ্ণ ও উন্নত করে। Elevative engagement হ'চ্ছে তাই, এমনতর বিষয় নিয়ে engaged হওয়া, যা'তে উন্নতির পরিপুষ্টি ছাড়া কখনও শরীর বা মনের অপকর্ষ নিয়ে আসে না।

* “If we eat properly we need no artificial rejuvenation, we get it daily. We must give our bodies at least the same care which we give our automobiles. Our food should be as suitable as suitable as the fuel that goes into a motor.” —Henry Ford

“Foods should favour the...digestion so that metabolism be on the highest plane. The dietary should be plain and varied with limited use of rich foods and stimulating drinks but with wholesome proximity to dairy and farm. Nutrition is the first law of health and happiness, the prime condition and creator of Euphonia.”

—‘Youth’—G. S. Hall

প্রশ্ন। আর industry-তে service basis, profitable management, আর continuity আনতে হবে বললেন—তার মানে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Intention যদি না হয় to serve others, অর্থাৎ কী করে অন্যের পুরিপুষ্টি ও পরিবর্দ্ধন আনা যেতে পারে, তবে industry-র উদ্বোধন মানুষের ভিতর কি করে হ'তে পারে?* Industry মানেই হ'ল building up from within। তাহ'লে, ইগাষ্ট্রী বা শ্রম-শিল্পাদির basic principle-ই এই—মানুষের কাছে যাওয়া, তাদের প্রতি সহানুভূতি দেখান, তাদের সুবিধা-অসুবিধা দেখা, আর, তা'-ই চিন্তা করা, কী করে তা' meet করা যায়—যা'তে পরিপুষ্ট, পরিবর্দ্ধিত হ'তে পারে, দুঃখকষ্ট অসুবিধার হাত হ'তে বাঁচতে পারে,—আর, এইরকম অভাব ও বেদনা জানার সংঘাতেই সাহায্য করে to build up from within—তা'তে লেগে যাওয়া আপ্রাণ হ'য়ে—to meet them।† আর, এই-থেকেই আসে profitable management—কী করে কোথায়, কেমন arrangement করলে deterioration-কে avoid করে elevation-কে অক্ষুণ্ণ করা যায়। —

* “There must be a substitution of right methods, of right motives, the real ideals of service.” —Henry Ford

† “Money is useful only as it serves to forward by practical example the principle that business is justified only as it serves, that it must always give more to the community than it takes away, and that it takes away, and that unless everybody benefits by the existence of a business then that business should not exist. I want to prove it so that all of us may live better by increasing the service rendered by all business. Poverty can be abolished only by hard and intelligent work. We are, in effect, an experimental station to prove a principle. That we do make money is only further prove that we are right”.

“It is one of nature's compensation to withdraw prosperity from the business which does not serve.” —Henry Ford

আর, এই করতে গেলেই we are to deal with them sweetly and sincerely, আর এই serving attitude ও profitable management-এ carefully, actively and continuously লেগে থাকা চাই। তাই, industry-র এইগুলি অর্থাৎ এই চরিত্রগুলি প্রকৃত এবং প্রকৃষ্ট সেবক,—এ যাঁতে নাই, তার industry করা এক-রকম আকাশ-কুসুম। জগতে দেখা যায় না, এমনতর মানুষ বড় হয়েছে, যার ভিতর এমনতর চরিত্র স্বভাবসিদ্ধ নয়।

প্রশ্ন। আচ্ছা, অস্পৃশ্যতা-বর্জন সম্বন্ধে আপনার মত কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Touchability, untouchability কোন কথাই আমরা বলি না। যার যেমন ইচ্ছা সে তেমন করে,—কেউ মুসলমানের সঙ্গে খায়, কেউ খায় না। যে খায় না তাকে খেতেই হবে, এমন কথা আমরা বলি না—সকলের হাতে খেলেই যে আমরা উদ্ধার হ'য়ে গেলাম, সে-বুদ্ধি আমাদের নাই; আবার সকলের হাতে না-খেলেই যে শুদ্ধ হলাম তাও বলি না। Touchability, untouchability দিয়ে দেশের বেশী-কিছু উন্নতি হ'তে পারে, সে-বিশ্বাস আমাদের নাই। যখন ভাই ভাইকে পৃথক ক'রে দেয়, এক ভাই আর এক ভাইয়ের সঙ্গে একত্র খেয়েও তার বিরোধিতা করে, তখন খেলেই যে মিল হবে, তা' নয়। আমার মনে হয়, service আগে দরকার। অন্যের রাঁধা খাই বা না খাই, কারও সুখ-সুবিধা যাঁতে আমার দ্বারা হয়, সেজন্য যদি চেষ্টা করি, তাঁতে যতটা effect হবে—তার তুলনায় অস্পৃশ্যতা বর্জনের ফল কিছুই নয়।

প্রশ্ন। তবে দেশে এই যে হরিজন-আন্দোলন আরম্ভ হয়েছে—সে সম্বন্ধে আপনার কী মনে হয়? Depressed classes-সম্বন্ধে আপনি কী বলেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমার 'depressed' কথাটা স্বীকার করতেই ইচ্ছা হয় না। আমার মনে হয়, তাদের depressed ব'লে-ব'লে more depressed ক'রে দেওয়া হ'চ্ছে—আর তাদের আলাদা-একটা sect ক'রে দেওয়া হ'চ্ছে! তাদের uplift করতে হ'লে প্রাণপণে তাদের

service দাও, তাদের ভালবাস, সমাজে স্বাস্থ্য, শিক্ষা ও শিল্পের উন্নতি কর এবং তারা যাঁতে elevated-দের contact-এ বেশী থাকতে পারে, তার উপায় কর। এমনি না করলে কি অমন ক'রে হয়? আর, জাতির ভিতর compactness থাকে অনুলোম inter-marriage দিয়ে—যা' এক জাতি হ'তে অপর জাতিতে ছিটকে যেতে দেয় না, অথচ grades-গুলি থাকে ঠিক।

প্রশ্ন। Codified Hindu Law অনুসারে অনুলোম অসবর্ণ বিবাহ তো আইনসম্মত নয়। তবে এই যে অসবর্ণ বিবাহের কথা বলছেন—যাঁতে উন্নতি অপরিহার্য—এ সম্ভব হবে কী ক'রে? আর, বাংলার রঘুনন্দন তো কলিযুগে অসবর্ণ বিবাহ হ'তেই পারে না ব'লে গেছেন।

শ্রীশ্রীঠাকুর। বিধি, বিধিই—সে কাউকে মানে না, সে কাউকে চেনে না—আপনারই মত আপনি চলে! কেবল তাকেই সে জানে, যে-নাকি তার অনুসরণ করে—তা' codified law-এর ভিতর থাক আর নাই থাক,—রঘুনন্দন বলুন আর নাই বলুন! যেমন ক'রে যা' করলে যা' হয়, তা' না করলে কিছুতেই তা' হবে না—এটা চিরন্তন সত্য, আর বিধির স্বরূপও এই। যাঁরা প্রকৃতি হ'তে মানুষের মঙ্গলের জন্য এই বিধিগুলিকে সংগ্রহ ক'রে সঞ্চলন করেছেন—তাঁদের ভ্রান্তি যদি মানুষকে কোন অমৃতপথ হ'তে বঞ্চিত করে—তবে এজন্য তাঁরা দায়ী হ'তে পারেন, কিন্তু বিধিকে দায়ী করলেও দায়ী হ'ন না! বিধিতে ভ্রান্তি আছে—এ-পর্যন্ত এ-কথা কোথাও শোনা যায়নি! যেমন-ক'রে করলে যা' হয়—ঠিক তেমন করে না করলে তা' হবে না—এ বাণী চিরদিনই অভ্রান্ত অটুট আছে ও থাকবেই!*

* অনুলোম অসবর্ণ বিবাহ নিম্নবর্ণের মধ্যে উচ্চতর বর্ণের গুণরাজি সঞ্চারিত করিবার একমাত্র উপায়। কিন্তু প্রতিলোমে অপধ্বংসজের সৃষ্টি অনিবার্য।

“অসৎসন্তস্ত বিজ্ঞেয়াঃ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ॥” —যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা

তাহাতে intermediate কন্মঠ জাতির সৃষ্টি হয় এবং জাতিভ্রষ্ট হ'তে দেয় না।

প্রশ্ন। আচ্ছা, আমাদের বাঙালিজাতি তো আর্য্য, অনার্য্য ও মুসলমান—এই তিন জাতির একটা অসম্বন্ধ সমাবেশ মনে হয়! তারা একই মাটিতে বাস করে বটে, কিন্তু তাদের আদর্শ, উদ্দেশ্য পৃথক-পৃথক—পরস্পরের বিরোধ লেগেই আছে! একই মাটিতে বাস করলেও আমাদের স্বরাজ-লাভ কি কোনকালে সম্ভব হ'তে পারে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। বাংলাদেশটা এমন হয়েছে Kingdom of Sorrow and Grief—তার মানে—Kingdom of Satan! Kingdom of Satan যত হবে,—তত বাংলাবাসী fox-এ—ফেরুপালে পরিণত হবে, শেষ পরিণতি হবে Kingdom of Individuals-এতে!

প্রশ্ন। Kingdom of Individuals কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। একটা মানুষ যদি থাকে, আর তার environment যদি না থাকে,—তার যা' পরিণতি হয়, তাই হবে—যদি ঐ পথে না চলি!

প্রশ্ন। কেনই বা আমরা এত দুঃখ, মনস্তাপ, অবসাদ ভোগ করি?

শ্রীশ্রীঠাকুর। দুঃখ আসেই কতকগুলি unsolved complex হ'তে। আমার home complex আছে, আবার হয়তো money complex আছে; কিন্তু আমার নিকট এ দুয়ের কোন সম্পর্ক নেই,—money-র জন্য home বা home-এর জন্য money নেই;—এতেই হয় দুঃখ, আর এ-দুঃখ যায় তখনই, যখন ওদের ভেদ হয়; যেমন আছে—

“প্রতিলোমাস্বার্য্যবিগর্হিতাঃ।”

—৩।১৬

“প্রতিলোমাসু স্ত্রীষুচোৎপন্নশ্চাভাগিনঃ।” ১৫।৩৬—বিষ্ণু-সংহিতা

“অথ ব্রাহ্মণস্য বর্ণানুক্রমেণ চতশ্রো ভার্য্যা ভবন্তি ॥ তিস্রঃ ক্ষত্রিয়স্য ॥ দ্বৈ বৈশ্যস্য। একা শূদ্রস্য। ন সগোত্রাং ন সমানার্য্যপ্রবরাং ভার্য্যাং বিদেত।”

—বিষ্ণু-সংহিতা

“ভিদ্যতে হৃদয়গ্রস্থিচ্ছিদ্যন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্য কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”*

এমনি ক’রে মানুষ যা’ চায়—তা’ না ক’রে—ক’রে ফেলে আর একটা—যা’ করে, তা’ আর চায় না।

প্রশ্ন। তবে আমাদের এ-দুঃখের পরিণাম কোথায়, সমাধান কোথায়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এ-সব গোলমাল হ’য়ে গেছে! বাপ-মা কেউ ঠিক নেই,—কার বউ কে বিয়ে করেছে,—কার ছেলে কোথায় হ’চ্ছে! ঐ-রকম reforms এলে তবে সব হবে—যা’-যা’ বলেছি, সেই-সেই রকম করলে সব ঠিক হবে—আমার মনে হয়!

প্রশ্ন। কথায়ই তো বলে ‘জন্ম মৃত্যু বিয়ে—তিন বিধাতায় নিয়ে’—তবে আর বউ কে নেবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। অর্থাৎ বেহাতি হ’য়ে গেছে—যা’ হ’চ্ছে, তা’ বিধাতার বিধানে নেই!

প্রশ্ন। আচ্ছা, ধরুন আমরা reformed হলাম! কিন্তু তা’তেই বা হ’ল কী? জগতে এমনতর reformed জাতি তো বর্তমানে আরও আছে, যারা বলে—আমরা স্বাধীন,—এরাই বা কী করছে? যুদ্ধবিগ্রহ সৃষ্টি ক’রে জগতের দুঃখ, দৈন্য, হাহাকারই তো বাড়াচ্ছে! আমরাও কি তাই করব,—আর তা-ই কি মানবের চরম আদর্শ?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এদের সামনে কোন definite Ideal নাই, যাঁকে fulfil ক’রে প্রত্যেকেই সার্থকতা লাভ করতে পারে। তাই, এরা egoistic ambition-এর democratic form নিয়ে তারই উপলক্ষ-অনুপ্রাণনে gradually development-এর দিকে যাচ্ছে। আবার, ঐ উপলক্ষ-অনুপ্রাণনার জন্য invention-ও এদের ভিতর মাথাতোলা কম দেয়নি, কিন্তু এই development এবং invention definite fulfilling

* “যিনি পরাবর, তাঁহাকে জানিলে হৃদয়গ্রস্থি ভেদ হয়, সব সংশয় ছিন্ন হয়, আর তার সমস্ত কৰ্ম্ম ক্ষয়প্রাপ্ত হয়।”

Ideal-এর অভাবে বাঁচা-বাড়ার progressive balance হারিয়ে প্রায়শঃ war-ই এনে দিয়ে থাকে,—আর Ideal না থাকলে মানুষের জীবন-চলার পথে war-ই হয় demolishing agent। আবার, এই war-এর কলুষ-কঠোর বিধ্বস্ততাই প্রতি প্রাণের ভিতর হাহাকার সৃষ্টি করে Ideal পাওয়ার ব্যগ্র-বুড়ুম্মার সৃষ্টি করে তুলে প্রেষ্ঠপ্রাণ পরিণতিতে এনে দিয়ে থাকে—যার ফলে আসে world of peace and love and life.

Life-এর কথা বলছি এইজন্য যে, মানুষ deteriorate করতে চায় না,—এটা তার inner tendency। Love-এ আছে enjoyment, আর life-এ আছে existence;—তাহ'লেই to live and to enjoy harmlessly—এতেই হ'চ্ছে মানুষের সার্থকতা! কোন reformer যদি কোন definite ideal-কে fulfil করার inclination নিয়ে চলে—সেটা হ'ল এক জিনিস; আর যে-সব অসুবিধা আসছে, সেগুলি reform করার জন্য চলা বা করা হ'চ্ছে আর-এক জিনিস, আর, যারা এ-রকম reformation আনে, তারাও কিন্তু ভগবদ্বিশ্বাসী হয়ই।

প্রশ্ন। তবে দুইজনের তফাৎ কোথায়? দুইজনই তো সংস্কারক?

শ্রীশ্রীঠাকুর। একজন দৈবকে আনে নিজেকে fulfil করার জন্য, আর অপর জন নিজেকে engage করে আদর্শকে fulfil করার জন্য।

প্রশ্ন। বাইবেলে পড়েছি, 'Beware of false prophets!' মহামতি ফোর্ডও তো বলেন, 'The false prophet is usually an honest gentleman whose main error is in posing as a prophet'*—সত্যি সত্যি মহাপুরুষকে বোঝাও তো ভারি মুশকিল?

* "One who seeks popularity must obey the laws of popularity, but the true Prophet is mastered by other consideration. He is charged with something he must deliver. To win acceptance is not his problem. He may see through all his career only the gathering forces that oppose his truth; but he knows that his very gathering of opposition is providential, for it is being gathered and headed up so that it may be destroyed together."
—Henry Ford

শ্রীশ্রীঠাকুর। সে-ই মহাপুরুষ, যার নাকি Ideal বা আদর্শ আছে, আর সেই Ideal-কে serve করতে যে active হ'য়ে পড়েছে,—আর সে activity চলা, বলা ও সেবায় সার্থক হ'য়ে উঠেছে।

প্রশ্ন। সার্থক হ'য়ে উঠেছে মানে successful হয়ে উঠেছে তো?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হাঁ।

প্রশ্ন। আপনি Ideal-এর কথা বলেন, দেশসেবারূপ Ideal তো প্রত্যেক নেতারই থাকে।

শ্রীশ্রীঠাকুর। যাদের Ideal অমূর্ত, তাদের কাছে approach করা মুশকিল। আমারও বাগার্ড শ'র ঐ-কথা মনে হয়, 'Beware of the man whose God is in the skies'—কারণ, তাদের জীবনে conflict from Ideal কম, অতএব perception কম, intensity of love অর্থাৎ love for Ideal এত বেশী নয়, যা'তে conflicts against Ideal-কে overcome করতে পারে, অতএব perceptions-ও কম, তাই তাদের বোঝাও মুশকিল। আর, এ-জিনিসটা একটা absurd জিনিস, মানুষের কোন মূর্ত আদর্শ নেই, অথচ সে analyse করে, কারণ মানুষের existence-ই depend করে অন্যের উপর। যেখানে you ব'লে কিছু নেই, সেখানে I ব'লেও কিছু নেই,—conscious থাকতে হ'লেই you or other কেউ থাকা চাই-ই।

প্রশ্ন। আর, বর্তমান জগতে Industrialism, Politics, Militarism প্রভৃতির যে মহাসমস্যা ঘনীভূত হ'য়ে উঠছে, তার মীমাংসা কোথায়? ডি ভ্যালেরা, হিটলার, মুসোলিনী, কামাল পাশা, স্ট্যালিন—জগতের বিভিন্ন মানবসংঘের কর্ণধারগণ স্বার্থের এমন ঘোরতর সংঘাত এনে ফেলেছেন যে অস্ত্রের বানবানা, এরোপ্লেন, navy আর গোলা-বারুদই সব জাতির বেড়ে চলেছে, এর সমাধান কোথায়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। Industry on service basis যদি হয় ;—purpose যদি হয় to serve others, আর যদি invention তাকেই fulfil

করে—তখন তা' সুবিধা, সুখ এবং জীবন manufacture করে—তখন আর ও-রকম হয় না!*

প্রশ্ন। কিন্তু দেখা যায়—মানুষ কিছুদিন সেবার আদর্শ নিয়ে চলে, কিন্তু তারপরেই দেখতে-দেখতে সে হ'য়ে ওঠে aggressive, যেমন ইংলণ্ড, জার্মানী, জাপান,—এ কেন হয়? তখন সে অপরকে সেবা না-করে থ্রাসই তো করতে চায়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। তার মানে, একটা মানুষের চারিদিকে যেমন environment থাকে, এক-গুচ্ছ মানুষের environment তার চেয়ে বড় থাকে। সেই-রকম একদেশবাসীর environment নিকটস্থ অন্যদেশবাসী। যখনই একটা দেশ অন্যদেশগুলিকে—border country-গুলিকে—তাদের

* “A World full of happiness is not beyond human power to create ; the obstacles imposed by inanimate nature are not insuperable. The real obstacles lie in the heart of man, and the cure for these is a firm hope informed and fortified by thought.”

—‘Roads to Freedom’, P. 157—Bertrand Russel

“The soul of man is like a chrysalis maturing in the cocoon of matter, from which one day it will burst forth and spread its wings in the sun of pure reality.” —Joad

“I do not say freedom is the greatest of all goods! The best things come from within—they are such things as creative art, and love and thought. Such things can be helped or hindered by political conditions, but not actually produced by them ; and freedom is both in itself and in its relation to these other goods, the best things that political and economic condition can secure.”

—‘Roads to Freedom’, P. 121—Bertrand Russel

“To live a good life in the fullest sense a man must have a good education, friends, love, children, a sufficient income to keep him from want and grave anxiety, good health and work which is not uninteresting.” —Bertrand Russel

environment ব'লে অস্বীকার করে এবং service না দিয়ে শোষণ করে, তখনই এই-রকম দুর্দশা আরম্ভ হয়।*

‘জীবন’ মানেই আমি আর আমার environment—co-ordination of myself and my environment। এমনতর environment নাই, যা’ আমাকে excite করছে না—এমনতর জায়গায় যদি কোন মানুষকে রাখা যায়, সে বাঁচতেই পারে না। আমার environment-এর প্রতি duty—ই যেখানে আমার স্বার্থই—হবে environment-কে service দিতে—যাতে তারা বৃদ্ধি পায়,—তখন আমার environment-এরও duty হবে আমাকে বাঁচিয়ে রাখতে, বৃদ্ধি পাওয়াতে। আমার স্বার্থ যেমন পারিপার্শ্বিকের উপর নির্ভর করে, পারিপার্শ্বিকেরও স্বার্থ আমার উপর depend করে। তাহ'লেই রইল love, life and service,—তবেই গ্রাস করা বা war অসম্ভব।†

প্রশ্ন। তাহ'লে এই অসম্ভবটাই এতদিন সম্ভব হ'য়ে এল কি-ক'রে?

* “It is a shock when the mind awakens to the fact that not all of humanity is human—that whole groups of people do not regard others with human feelings. Great efforts have been made to have this appear as the attitude of a class, but it is really the attitude of all ‘classes’ in so far as they are swayed by the false notion of classes.”
—‘My Life and Work’—Henry Ford

† “The love of the neighbour is the basis of Swedenborg’s ethics, the term ‘neighbour’ being extended to cover all human relations, the individual, one’s country, the world and the church. While this, is no way, ignores inevitable race-differences, it demands the recognition of the common heritage of the human family, and holds out the hope of an ultimate international unity and brotherhood. This is the end, purpose and climax of Swedenborg’s ethical philosophy.”
—‘Swedenborg and the Sapientia Angelica’—Frank Sewall

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমাদের জ্ঞান এত অল্প যে আমাদের স্বার্থ কোথায় আমরা বুঝি না—সেইজন্য ক্ষতির পথ এত প্রশস্ত!*

প্রশ্ন। কিন্তু জীব-জগতে তো দেখি আর-একজনকে হিংসা করে ছাড়া কোন জীব বেঁচে থাকতে পারে না—এ-রকমটা ছাড়া মানুষেরও তো বেঁচে থাকা বা বড় হওয়া হ'তে পারে না? এই আদর্শ ছাড়া ও-রকমের আদর্শ তো কোথাও দেখি না?

“Progress is

The law of life—man's self is not yet Man!
Nor shall I deem his object served, his end
Attained, his genuine strength put fairly forth,
While only here and there a star dispels
The darkness, here and there a towering mind
O'erlooks its prostrate fellows : when the host
Is out at once to the despair of night,
When all mankind alike is perfected,
Equal in full-blown powers—then, not till then,
I say, begins man's general infancy.”

—“Theology and religion”—F. W. Westaway

“A life lived in this spirit—the spirit that aims at creating rather than possessing—has a certain fundamental happiness. This is the way of life recommended in the Gospel, and by all the great teachers of the world. Those who have found it are freed from the tyranny of fear, since what they value most in their lives is not at the mercy of outside power. If all men could summon up the courage and the vision to live in this way in spite of obstacles and discouragement, all that is needed in the way of reform would come automatically, without resistance, owing to the moral regeneration of individuals. But the teaching of Christ has been nominally accepted by the world for many centuries.”

—“Roads to Freedom”, P. 188—Bertrand Russel

* “Men's actions are harmful from ignorance’...It is not necessary to dwell upon the harmfulness that springs from ignorance ; here more knowledge is all that is wanted, so that the road to improvement lies in more research and more education.”

—“What I believe”—Bertrand Russel

শ্রীশ্রীঠাকুর। ও হ'ল এক-দিকের আদর্শ। দু'টো গতি আছে মানুষের—running towards annihilation, and running towards elevation।* আমরা যখন মেরে খাই, তখন আমরা pangs of death বা deterioration-কেই খাই, আর auto-excretion দিয়ে যখন জীবন ধারণ করি, তখন bliss of life-কেই খাই।

প্রশ্ন। অটো-এক্সট্রীশন কী?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যেমন দুধ ;—যখনই গাইয়ের বাঁটে জমে, তখন সে ফেলে দিতেই চায়, খাওয়াতে চায়,—ঋষিরা যেমন বোঁটা থেকে খসে-পড়া ফল খেতেন।

প্রশ্ন। আপনি তো বলেন, জীবন সবারই আছে, তবে তো খেলেই মারা হয়! —Vegetable বা দুধ খেলেও যে মারা হবে না, তা-ও তো নয়?

শ্রীশ্রীঠাকুর। অতখানি sensible যদি আমিই হই, তাহ'লে কতটা more finer world আমাদের sense-এর কাছে খুলে যাবে তখন নূতন খাদ্যও discover করতে পারব,—এখন এইটুকুই।

* “There are two ways...one at the expense of others, the other by service to others.”
—Henry Ford

৯

প্রশ্ন। আচ্ছা, বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার একটা-কিছু মানুষ যখনই করে,—তখন থেকেই তো সে তার সুখ-সুবিধা ভোগ করে,—যেমন রেডিও, টেলিগ্রাফ, বৈদ্যুতিক আলো ;—এদের উপকারিতা বুঝতে তো কোনই কষ্ট লাগে না, কিন্তু ধর্ম আজ পর্যন্ত মানুষ ঠিক-ঠিক বুঝতেই পারল না—পালন করা তো দূরের কথা। কত-কত মহাপুরুষই তো এলেন, কিন্তু মানুষ যে-তিমিরে সেই-তিমিরে—মৃত্যু, জরা, দুঃখ, ব্যাধি যেমন ছিল তেমনই তো র'য়ে গেল?

শ্রীশ্রীঠাকুর। ‘ধর্ম’ মানে তাই—যা’ ক’রে মানুষ বেঁচে থাকতে ও বৃদ্ধি পেতে পারে,—আর তা’ এত tangible—এখনই যদি আর্সেনিক বা প্রসিক এসিড খাই, এখনই ম’রে যাব ; সাপের কাছে যদি যাই, বিনা কায়দায়—তবে এখনই টের পেতে পারি ; সাঁতার না শিখে যদি ডুব-জলে নাবি, তবেই বুঝতে পারি। ধার্মিক মানে সে, যে বেঁচে থাকার নিয়মগুলিকে মেনে চলে ও বলে।

প্রশ্ন। কিন্তু মানুষ তো ধর্মের সব অনুশাসন মেনে চলতে পারে না?

শ্রীশ্রীঠাকুর। সব না পারুক,—কতকগুলি—বেঁচে থাকা যা’তে হয়,—যথা পরিমাণে—এমনতরগুলি—সে করতে পারেই, করেই,—নইলে বেঁচে রয়েছে কি ক’রে?

প্রশ্ন। কিন্তু নোবেল লরিয়েট ডক্টর এলেক্সিস ক্যারেল যে বলেন,—মানুষ জড়বিজ্ঞান, দেহবিজ্ঞান, মনোবিজ্ঞান ও আধ্যাত্মিকতার যোগসূত্রটি যে-পর্যন্ত ঠিকমত ধরতে না পারবে, যে-পর্যন্ত—শুধু মন দিয়ে নয়, জড়বিজ্ঞান দিয়ে—সমস্ত spiritual factor-গুলিকে control

করতে না পারবে, সে পর্যন্ত মানুষ ঠিক-ঠিক তার ধর্মকে লাভ করতেই পারবে না।

শ্রীশ্রীঠাকুর। ঠিক কথা! —আর আমরা যদি love and culture-এর পথে চলি, তবে একদিন না একদিন এ হবেই!

প্রশ্ন। তবে যে শুনি Christ-এর Kingdom of Heaven! সে কোথায়? কোথায় তাঁর Father বসে আছেন? সে-স্বর্গ কোন্ জগতে? —সব মানুষের সত্যিকার জগতে তা' কি কখনো ধরা দেবে না?

শ্রীশ্রীঠাকুর। তিনি Kingdom of Heaven-এর সন্ধান পেয়ে-ছিলেন তাঁর নিজের ভিতরে—তাই তার সন্ধান ব'লে গেছেন, আর এই Kingdom of Heaven সবার ভিতরেই আছে;—চাই তাকে open করা—সেই পথে চ'লে!

প্রশ্ন। কিন্তু ভিতরে আছে অথচ বাইরে তা' নেই—এটা তো ফাঁকি!

শ্রীশ্রীঠাকুর। যদি Kingdom of sorrow and grief ফাঁকি হয়, তবে ওটাও ফাঁকি, আর Kingdom of sorrow and grief যদি real হয়, তবে ওটাও real!

প্রশ্ন। তবে কি আমরা এই সত্য নিয়েই বসে থাকব? এ-স্বর্গরাজ্য কি চিরদিনই একটা সুখস্বপ্ন থেকে যাবে? এ-কি কখনো সবার হ'য়ে—শিক্ষায়, সমাজে, স্বাস্থ্যে, Industry-তে, জীবনে ধরা দেবে না?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হ্যাঁ, নিশ্চয়ই!* যেমনতর আমাদের physical change হয়, physical world-এও সেই-রকম change দেখি; যখন

* “If we go to the very root of the matter, evil always arises from lack of intelligence, from an erroneous and incomplete judgement, obscured or restricted by our egoism, which allows us to perceive only the proximate or immediate advantages of an action harmful to ourselves or others, while concealing the remote but inevitable consequence which such an action always ends by getting.”

—Henry Ford

আমি উৎফুল্ল—দুনিয়াটাকেও তাই দেখি ;—আর আমার contact-এ এসে আমার environment-ও ধীরে-ধীরে সেইরকম হ'য়ে পড়ে!

প্রশ্ন। আবহমান কাল থেকে আজ পর্যন্ত যেমন চলছে, তাতে মনে হয়, universe-এর guiding principle শয়তান, ঈশ্বর ন'ন! —তা' না হ'লে ভালকে, সত্যকে প্রতিষ্ঠিত করতে এত কষ্ট হবে কেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। অজ্ঞানতা মানেই দূরদৃষ্টির অভাব! যাদের দূরদৃষ্টি নাই, তারা আশু দুঃখ বা মৃত্যুর হাত হ'তে এড়ানোর জন্য সম্মুখে যা' সুখ ও জীবনের পায়, তাতে easily inclined হ'য়ে পড়ে,—জানে না তারা, যা'তে inclined হ'চ্ছে তা' হয়তো অবলীলাক্রমে মরণকেই প্রসব করছে,—আর এই অজ্ঞানতাই শয়তান।*

কিন্তু মানুষের inner hankering রয়েছে after life and lift,—সে বাঁচতেই চায়—তা' যা' ক'রেই হোক। সে যদি এমন কোন মূর্ত আদর্শ পায়, যে-আদর্শ সেবায়, সাহায্যে তার জীবন ও বুদ্ধিকে উন্নত করতে পারে,—আর তা' বুঝতে পারে পুনঃপুনঃ ব্যবহারে, তবে তাঁকে মানুষ আঁকড়ে ধরবেই। আর, এমনতরভাবে মঙ্গল যতদিন বহু-রকমে বহু-ভাবে তাদের আলিঙ্গন না করবে—ততদিন Satan তাদের guiding principle হওয়া ছাড়া আর কোন উপায় কি আছে?

* “The whole science of ethics, after all, is based only upon intelligence ; and what we call heart, sentiments, character is in fact nothing but accumulated and crystallised intelligence, inherited or acquired, which has become more or less unconscious and is transformed into habits and instincts,...Lack of intelligence is the only real evil upon this earth...when all is said, the apparent injustice which grants more intelligence to some than to others is but a question of date, a law of growth, or evolution, which is the fundamental law all the lives that we know, from the infusoria to the stars.”

—‘Karma’—Maeterlinck

প্রশ্ন। তাহলে দেড়-শ কোটি লোকের এই পৃথিবীটাতে কখনো কি এই দেবরাজ্য আসবে—Kingdom of Heaven কি দেখা দেবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। পৃথিবীর দেড়-শ কোটি লোকের Kingdom-কে এখন Kingdom বললে বলা চলে শুধু Kingdom of Man,—তাদের সবাইকে নিয়ে এখনো আর কোন Kingdom-ই নেই—তবে হ'তে পারে সবই!*

প্রশ্ন। আর-একটা কথা মনে হ'ল,—আপনি শুনতে পাই Astrology জানেন, মানেন, বিশ্বাস করেন,—তবে তো আপনি একজন Fatalist! মানুষের বুদ্ধি-পাওয়াটা যদি pre-destined হয়, জীবনটা যদি পূর্বে হ'তে নির্ধারিত থাকে,—তবে আবার উৎকর্ষ আর বুদ্ধি পাওয়া—এ-সব কথা বলেন কেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমার মনে হয়, আমি বিধি অর্থাৎ যেমন ক'রে যা' হয় তা' মানি,—আর তা' না মেনে উপায় নাই তাই মানি,—আর তাই মানতে গিয়ে যা'তে কিছু হয়, তা-ই মানতে বাধ্য হই। মানুষের জীবন pre-destined হ'তেও পারে, আবার তা' নিয়ন্ত্রিতও হ'তে পারে। আমরা

* “All Religion is of life and the life of Religion is to do good. The kingdom of Heaven is the kingdom of uses or mental service.”
—Swedenborg

“It sounds religion but it is just a plain statement of facts. It means just what it says—the reign, the rule, the law of the highest relation. Get that right way, work by that and you have the world—a world without poverty, without injustice, without need.”
—Henry Ford

“It is well sometimes to tell ourselves that we are at least living in a world which has not yet exhausted its future and which is much nearer to its beginning than its end. It was born only yesterday and has but lately disentangled its original chaos. It is at the starting point of its hopes and experiments.”

—“The Riddle of progress”—Maurice Maeterlinck

যদি বাঁচা ও বৃদ্ধি পাওয়ার বিধিগুলিকে সম্যকভাবে পালন করতে পারি, আমার বিশ্বাস—এই বাঁচা ও বৃদ্ধি পাওয়া আমাদের ত্যাগ নাও করতে পারে।

বিশ্বের জীবন যেখানে—প্রত্যেক individual-এর জীবনও সেইখানে। Astrological influence-এ এই জীবন রূপান্তরিত হ'তে পারে। কিন্তু আমরা যেমন চাই, তার বিধিগুলিকে জেনে যদি তা' পালন করি, তবে তাও পেতে পারি! আর তা' হ'তে আমাদের পারিপার্শ্বিক—তা' astrologically-ই হোক আর earthly-ই হোক—তেমনতরভাবে নিয়ন্ত্রিত হ'তে পারে—যদি আমরা বাঁচা এবং বৃদ্ধি-পাওয়ার ইচ্ছাকে ত্যাগ না করি ;—এই-ই আমার বিশ্বাস।

প্রশ্ন। আর-একটি কথা জিজ্ঞাসা করব—সি. আর. দাশ কি আপনার মন্ত্রশিষ্য ছিলেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। হ্যাঁ, মায়ের কাছে তিনি মন্ত্র নিয়েছেন। আমরা তখন মাণিকতলায় ছিলাম। একদিন...পাল বলেছিলেন,—সৎসঙ্গে এসে যেন তিনি সৎসঙ্গকে কৃতার্থ করেছেন। শুনে মা চটেছিলেন, এমন সময় দাশ-দা আসেন। আমরা ছাদের উপর ছিলাম,—দাশ-দা বললেন, 'তিনি পুরীতে যান, কিন্তু মন্দিরে যান না।' তাঁর অভিমান ছিল—'এই দীনের উপর যদি জগন্নাথ কৃপা না করেন, তবে যাবেন কেন? জগন্নাথ যদি ডাকেন, তবেই যাবেন।' এই ছিল তাঁর অভিমান।

নানা কথার পর তিনি বললেন, 'আমি আশা করতে পারি না, আমার এমন সৌভাগ্য হবে যে আমি মন্ত্র নেব। আমি জানি আমি তার অনুপযুক্ত।' মায়ের সাথে দেখা করতে গেলেন। যেই যাওয়া, মা বললেন, 'ওসব ক'র না,—পাল আমাদের কৃতার্থ করেছেন। ভগবানের নাম নিয়ে মানুষ কৃতার্থ হয়, ভগবানকে কৃতার্থ করবার জন্য মানুষ ভগবানের নাম নেয় না,—এই ভাব যার ভিতর আছে, তারই এদিকে আসা উচিত, অন্যের নয়। দু'দিন পরে দশজনে বলবে, ওরা বদমায়েস, জুয়াচোর! শেষে তুমিও

তাই বলবে।’ —মা বললেন, “শুধু-শুধু আমাদের ক্ষতি করতে চাস কেন?’ তখন দাশ-দা ছল-ছল চোখে বললেন, ‘চিত্তরঞ্জন মাথা নোয়ায় না—কিন্তু একবার নোয়াইয়া তাহা ফিরাইয়া নিয়াছে, এমন কথা এ পর্য্যন্ত কেহ শোনেনি।’

মাকে জল ক’রে তাঁর নিকট মস্ত্র নিলেন। মৃত্যুর দেড় বৎসর আগে সিরাজগঞ্জ কনফারেন্স হ’তে কলিকাতায় আসবার পর তিনি মস্ত্র নেন। তারপর ভোম্বলকে পাঠিয়ে দেন—তিনিও মস্ত্র নিয়েছিলেন। রাজনীতি হ’তে অবসর গ্রহণ ক’রে এখানে কুটীর নির্মাণ ক’রে শেষ-জীবন যাপন করবেন—এই তাঁর ইচ্ছা ছিল।

প্রশ্ন। আপনি কাহাকেও মস্ত্র দেন না?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আগে দুই-এক জনকে দিয়াছিলাম—এখন দিই না।

প্রশ্ন। শ্রীশ্রীঅরবিন্দ বাহিরের কর্মপ্রচেষ্টা সংযত করিয়া তপস্যা করিতেছেন, তাঁহার সম্বন্ধে আপনি কী বলেন?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এক-এক জন এক-এক রকমের হয়। নানারকমে ক্ষুধা মেটে,—ভাত খাইয়া মেটে, রুটি খাইয়া মেটে, কাহারও ফলাহার করিয়া মেটে—সেই রকম।

প্রশ্ন। আর-একটা কথা জিজ্ঞাসা করব। জাতির সংস্কারের জন্য আপনি যা’-যা’ বললেন, তা’ কি শুধু বাংলার জন্য,—না, বর্তমান জগতের অন্যান্য সকল জাতিতেই প্রযোজ্য? —জাতিতে-জাতিতে পৃথিবীময় যে দ্বন্দ্ব চলছে, তার কি এ কোন সমাধান আনতে পারে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। এগুলি বাংলার জন্য, কি ভারতবর্ষের জন্য, কি ইউরোপ-আমেরিকার জন্য,—হিন্দু, মুসলমান বা খৃষ্টানের জন্য,—তাহা ভাবিয়া কিছু বলি নাই। আমরা মানুষ, আর মানুষের প্রয়োজন অর্থাৎ বাঁচা ও বৃদ্ধি যেমন করিয়া অক্ষুণ্ণের পথে চলিতে পারে, সে-বিষয়ে যাহা আমি বুঝিয়াছি, তাহাই বলিলাম।

প্রশ্ন। আচ্ছা, আপনার সৎসঙ্গে যে প্রায় হাজার হিন্দু-মুসলমান প্রভৃতি বিভিন্ন সম্প্রদায়ের লোক আছেন, তাঁদের পরস্পরের সঙ্গে কোন বিরোধ উপস্থিত হয় না কেন—এখানে বিভিন্ন জাতির একত্র-বাস কিরূপ সম্ভব হ'ল?

শ্রীশ্রীঠাকুর। যদি একটা common Ideal-কে বহু লোক অনুসরণ করে অর্থাৎ ভালবাসে, আর তাঁকেই fulfil করতে চেষ্টা করে তাহ'লে এমনই হয়—আরো ভাল-ক'রে হয়।

প্রশ্ন। কিন্তু আপনি 'সৎসঙ্গ' নামে যে প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছেন, —শিক্ষা, স্বাস্থ্য, অর্থ, সমাজ, বিজ্ঞান ও শিল্পকলার যে অনুষ্ঠানগুলি এখানে আপনাকে কেন্দ্র করিয়া উদ্ভূত হইয়াছে,—আর এর যে শাখা-প্রশাখা আসাম, বিহার, বর্মা প্রভৃতি প্রদেশে পল্লবিত হইয়া উঠিতেছে,—এটাও তো একটা সম্প্রদায়ই—অন্যান্য সম্প্রদায়ের মত এ-ও তো একদিন অপরের সঙ্গে বিরোধের সৃষ্টি করিবে?

শ্রীশ্রীঠাকুর। আমার মনে হয়, যাঁরা Hero বা মহাপুরুষ, যাঁরা জীব ও জগতের মঙ্গল চান—তাঁরা কেহই সম্প্রদায় গড়িবার উদ্দেশ্যে কিছুই করেন নাই। আমি যদিও আমাকে তাঁহাদের মত কেহ বলিয়া জানি না, তথাপি বুঝিয়াছি—তাঁহারা যাহা করিয়াছেন, তাহা মঙ্গলকে আলিঙ্গন করিবার জন্যই। আমিও আমার মঙ্গল চাই,—আর এই আকৃতিই আমাকে এমনতর করিয়া তুলিয়াছে।

আমি যাহা করিতেছি—আমার, আর আমি যাহাদের দিয়া, তাহাদের দিকে তাকাইয়াই। হয়তো সৎসঙ্গও অন্যান্য সম্প্রদায়ের মত হইয়াছে বা হইয়া উঠিতে পারে। সৎসঙ্গের follower বা admirer-রা যদি বা যখনই, তাদের নিজেদের প্রতিষ্ঠা করিতে গিয়া আমি যাহা বলিয়াছি বা বলিতেছি তাহা উল্লঙ্ঘন করিয়া, পূর্ব-পূর্ব গুরুদের, মহাপুরুষদের, Hero-দের ও তাঁহাদের admirer ও follower-দের admiration ও

service হাৰাইয়া ফেলে বা ফেলিবে, তখনই ইহা সংকীৰ্ণ এক গণ্ঠী
ছাড়া আৰু কিছুই হইবে না ইহা নিশ্চয়!*

* “It is not the state but the community, the world-wide community of all human beings present and future, that we ought to serve. And a good community springs from the unfettered development of individuals from happiness in daily life, from congenial work giving opportunity for whatever constructiveness each man or woman may possess, from free personal relations embodying love and taking away the roots of envy and above all from the joy of life and its expression in the spontaneous creation of art and science. It is these things that make an age or a nation worthy of existence.”

—‘Roads to Freedom’, P. 145—Bertrand Russel